

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ШКОЛА № 77 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
МЫЛЬНИКОВА ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА»**

ПОЛОЖЕНИЕ

Рассмотрено
На заседании Совета
МАОУ «Школа № 77»
Протокол № 2 от 25.03.2019г.

Принято
Педагогическим советом
МАОУ «Школа № 77»
Протокол № 4 от
25.03.2019г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ «Школа № 77»
И.В. Паркина
Введено в действие
Приказом №105 от 25.03.2019г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о системах оценивания и нормах оценок по предметам
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
«Школа №77 имени Героя Советского Союза
Мыльникова Владимира Васильевича»

Ростов-на-Дону
2019

ПОЛОЖЕНИЕ

о системах оценивания и нормах оценок по предметам

І. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам в МАОУ «Школа №77» (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» 29.12.2012г. № 273-ФЗ, Типовым положением об общеобразовательном учреждении, письмом Минобрнауки России от 19.11.98г. №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно - эпидемиологические требования» (зарегистрировано в Минюсте РФ 3 марта 2011 г. Регистрационный N 19993 с изменениями и дополнениями от: 29 июня 2011 г., 25 декабря 2013 г.), письмом Минобрнауки России от 25.09.2000г. №2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы», письмом Минобрнауки России от 20.04.01г. №408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период», письмом Минобрнауки России от 30.10.03г. №13-51-263/13 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой», письмом Министерства образования РФ от 21 мая 2004г. №14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную», Уставом школы.

1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.3. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

1.4. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

1.5. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В МАОУ «Школа №77» применяется две системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырёхбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

1.6. Данное Положение регулирует нормы оценок по предметам федерального компонента учебного плана школы. При разработке критериев оценки к предметам национально-регионального компонента и компонента образовательного учреждения учитель вправе воспользоваться критериями к смежному предмету из федерального компонента.

1.7. Система оценивания по предмету утверждается приказом по школе в начале учебного года. Педагог не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года.

1.8. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

II. Системы оценивания, применяемые в школе

- 2.1. Безотметочное обучение** осуществляется в 1 классе по всем предметам учебного плана.
- 2.2.** Во 2-11 классах применяется **традиционная (оценочная) четырёхбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.**
- 2.3.** Эффективным методом оценки знаний на уроке является **поурочный балл**. Поурочный балл выставляется за знания, которые отдельные ученики проявляют в течение всего урока. Так, ученик может дополнять, уточнять или углублять ответы своих товарищей, приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы учителя при изложении нового материала и т.п., обнаруживая, таким образом, уровень усвоения изучаемой темы. Результаты обучающиеся или учитель могут фиксировать в виде знаков и/или символов (по критериям). В конце урока данные символы переводятся в отметку («5», «4», «3»). Выставление поурочного балла позволяет поддерживать познавательную активность и произвольное внимание обучающихся, а также делать более систематической проверку их знаний.

III. Нормы оценок по предметам в начальной школе

3.1. Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам в начальной школе представлены в Основной образовательной программе начального общего образования (раздел 1. п. 1.3.4.)

3.2. Особенности оценивания по русскому языку. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

- «5»** - высокий уровень – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.
- «4»** - средний уровень – наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочётов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.
- «3»** - ниже среднего уровня – наличие не более 4-6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.
- «2»** - низкий уровень - наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу, нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса; отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификация ошибок и недочётов по русскому языку

Ошибки	Недочёты
– нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах; – неправильное написание слов с непроверяемым написанием, круг которых очерчен программой каждого класса; – отсутствие изученных знаков препинания в тексте; – наличие ошибок на изученные правила по орфографии; – существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения; – отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий – употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).	– отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы; – отсутствие «красной» строки; – неправильное написание одного слова (повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку) – незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями:

1. Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок. Если ученик допустил несколько ошибок на одно орфографическое или пунктуационное правило, необходимо первые три из повторяющихся ошибок отмечать (подчёркивать), но засчитывать за одну ошибку. Если далее в работе допущены ошибки на ту же орфограмму, каждая следующая выносится как самостоятельная.
2. Исправления, допущенные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку работы.
3. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.

Критерии оценок контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (пройденный материал)	Словарный диктант	Списывание	Грамматическое задание
«5»	нет ошибок	без ошибок	за безукоризненно выполненную	без ошибок (или 1 ошибка или 2 недочета в основном задании, но верно выполнено хотя бы 1 дополнительное задание)

«4»	не более 2 ошибок	допущена 1 ошибка	1-2 исправления или 1 ошибка	1 ошибка (или 2 ошибки и 2 недочета в основном задании, но верно выполнено 1 доп. задание)
«3»	не более 5 ошибок	допущены 2 ошибки	2-3 ошибки	не менее половины задания (или полностью основное, но 3 ошибки или 1-2 недочета или верно выполнено 1 доп. задание)
«2»	если допущено 5 и более ошибок	за работу, в которой 3-5 ошибок	4 ошибки и более	менее половины задания

Организация и проведение списывания с орфографическими и пунктуационными заданиями

Списывание, как и диктант, служит способом проверки орфографических и пунктуационных навыков, умения видеть и орфограммы. Списывание должно проводиться регулярно и может быть представлено в нескольких вариантах, которые соответствуют различным уровням сложности.

Оценивание списывания:

«5» - безукоризненно выполненная работа, в которой нет исправлений;

«4» - работа, в которой допущены одно-два исправления или одна ошибка;

«3» - работа, в которой допущены две-три ошибки;

«2» - работа, в которой допущены четыре ошибки и более.

Организация и проведение творческих работ

Периодичность проведения *творческих работ обучающего характера* (сочинения и изложения) – примерно один раз в 10 -12 дней.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказиков, но постепенно перерастает в серьёзную умственную планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов, правильность построения предложений, употребление слов в соответствии с их значением, сохранение авторских особенностей речи.

В первом классе проводятся уроки по развитию речи в устной форме (не менее 1 урока в 10 - 12 дней).

Критерии оценки творческих работ (изложений и сочинений)

Оценка	Критерии	допускается...
--------	----------	----------------

«5»	– за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы (сочинение); – богатство словаря; – правильное речевое оформление	– не более 1 речевой неточности
«4»	– правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей	– не более 3 речевых недочётов, а также недочётов в содержании и построении текста
«3»	– допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение), – допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений, – беден словарь; – имеются речевые неточности	– не более 5 недочётов в содержании и построении текста
«2»	– работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); – допущено много фактических неточностей; – нарушена последовательность изложения мыслей; – отсутствует связь между частями текста; – беден словарь	– более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста

Организация и проведение словарного диктанта

В словарные диктанты включаются словарные слова, определенные программой каждого класса и внесенные в орфографический словарь учебников. Сроки для проведения словарных диктантов учитель определяет самостоятельно.

Количество слов в словарном диктанте:

во 2 классе – 10 слов,

в 3 классе – 12 слов,

в 4 классе – 15 слов.

Оценивание словарного диктанта:

«5» - ошибок нет;

«4» - одна ошибка;

«3» - две ошибки;

«2» - три – пять ошибок.

3.3. Особенности оценивания по литературному чтению.

3.3.1. Нормы для проверки техники чтения учащихся

В начальной школе проверяется не только навык чтения, но и читательские умения. Навык чтения – понимание (сознательность чтения), правильность, способ чтения, темп, выразительность. Под техникой чтения понимают способ, темп чтения и его правильность.

Проверку сформированности навыка чтения целесообразно проводить **3(три) раза** в год: в начале учебного года (сентябрь), в конце декабря и в конце мая. Такой подход даёт

возможность увидеть степень продвижения ученика в овладении техникой чтения на протяжении основных этапов обучения в течение года и по классам.

Для фиксирования результатов проверки предлагается следующая таблица:

Ф.И. ученика	Понимание		Способ чтения			Правиль- ность чтения		Темп чтения			Выразитель- ность			Итогов. балл
	понимает	Не понимает	По слогам	По слогам и целыми словами	Целыми словами	Без ошибок	С ошибками	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Соблюдает паузу	Логические ударения	Эмоциональность	

Нормативы по проверке темпа чтения (количество слов в минуту)

Уровень	Учебные четверти			
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Первый класс				
высокий		больше 20 слов	больше 35 слов	больше 40 слов
норма		16–20 слов	26–35 слов	31–40 слов
средний		10–15 слов	20–25 слов	25–30 слов
низкий		меньше 10 слов	меньше 20 слов	меньше 25 слов
Второй класс				
высокий	больше 45 слов	больше 50 слов	больше 55 слов	больше 60 слов
норма	35–45 слов	40–50 слов	45 – 55 слов	50–60 слов
средний	25–34 слова	30–39 слов	35 – 44 слов	40–49 слова
низкий	меньше 25 слов	меньше 30 слов	меньше 35 слов	меньше 40 слов
Третий класс				
высокий	больше 65 слов	больше 70 слов	больше 75 слов	больше 80 слов
норма	55– 65 слов	60–70 слов	65–75 слов	75 – 80 слов
средний	45– 54 слова	50–59 слов	55–64 слов	60 –74 слова
низкий	меньше 45 слов	меньше 50 слов	меньше 55 слов	меньше 60 слов

Четвертый класс				
высокий	больше 80 слов	больше 85 слов	больше 90 слов	больше 95 слов
норма	75–80 слов	80 – 85 слов	85– 90 слов	90 – 95 слов
средний	65–74 слова	70– 79 слов	75 – 84 слова	80 – 89 слов
низкий	меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 75 слов	меньше 80 слов

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки	Недочёты
– искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); – неправильная постановка ударений (более 2); – чтение текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов; – непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; – неправильные ответы на вопросы по содержанию; – неумение выделять основную мысль текста; – нарушение при пересказе последовательности событий произведения; – нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста; – монотонность, отсутствие средств выразительности.	– не более 2 неправильных ударений – отдельные нарушения смысловых пауз, темпа, чёткости произношения слов; – осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное; – неточность при формулировке основной мысли произведения; – нецелесообразность использования средств выразительности, а также недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

3.4. Особенности оценивания по иностранному языку

Оценка планируемых результатов по английскому языку имеет ряд особенностей, вытекающих из общих подходов к системе оценивания и программных требований по английскому языку:

- *коммуникативные умения*: говорение, аудирование, чтение (вслух и про себя), письмо;
- *языковые средства и навыки оперирования ими*: графика, каллиграфия, орфография; фонетическая, лексическая, грамматическая стороны речи.

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности по предмету составляются листы индивидуальных достижений (пример, см. выше).

В целях замера обязательных предметных результатов обучения проводятся *текущие, тематические, рубежные контрольные работы в виде контрольных списываний, словарных диктантов, контрольных диктантов, аудиозаписей устных* (монологических и диалогических) *высказываний* в пределах тематики начальной школы.

Критерии при выставлении отметок по иностранному языку

Обучение иностранному языку как средству общения предполагает овладение всеми видами иноязычной речевой деятельности: говорением, восприятием речи на слух, чтением и письмом. Каждый вид речевой деятельности оценивается дифференцированно.

При оценке результатов учебной деятельности учащихся необходимо учитывать этапы усвоения учебного материала. При выставлении отметки за четверть преимущественное внимание уделяется отметкам, выставленным на этапе развития умений, так как он наиболее полно отражает всестороннюю речевую подготовку учащихся, а также отметкам, полученным при проведении тематического и промежуточного контроля.

Аудирование

«5»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«4»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом
«3»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
«2»	учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Говорение

«5»	общение состоялось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«4»	общение состоялось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«3»	общение состоялось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
«2»	общение не состоялось, или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

«5»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
«4»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
«3»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
«2»	коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

3.5. Особенности оценивания по математике.

Изучение математики в начальной школе направлено на достижение следующих основных целей: математическое развитие младшего школьника, освоение основных начальных математических знаний, формирование умения решать учебные и практические задачи средствами математики, воспитание критичности мышления, интереса к умственному труду, стремление использовать математические знания в повседневной жизни.

Контрольные работы проводятся по всем разделам курса, составляющим основу начального математического образования: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с данными».

Оценка достижения планируемых результатов по математике имеет ряд особенностей – отличие традиционных форм текущего, тематического и итогового контроля.

В **текущий и тематический** контроль включаются самостоятельные элементы знаний и умений. Например, знание таблиц сложения, умножения и умение их применять, умение выполнять действия с многозначными числами. Однако эти знания контролируются при итоговой проверке опосредственно, при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Итоговый контроль во 1-4 классах проводится в конце апреля. Как правило, все темы данного курса уже изучены. Содержание итоговой оценки достижения планируемых результатов по математике в равной мере распределяются между основными блоками содержания, т.е. ни одному из блоков не уделяется особое внимание. При таком подходе обеспечивается полнота охвата различных разделов курса, возможность выявить темы, вызывающие наибольшую и наименьшую трудность в усвоении младшими школьниками, а также установить типичные ошибки учащихся и тем самым выявить существующие методические проблемы организации изучения материала.

В отличие от итоговых проверочных работ предыдущего поколения в новых работах по математике предлагаются двухуровневые задания.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки по математике:

Ошибки	Недочёты
– неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков; – незнание или неправильное применение алгоритмов письменного сложения, вычитания. Умножения и деления, свойств, правил, зависимостей, лежащих в основе выполнения заданий; – неправильный выбор действий в решении текстовой задачи; – несоответствие пояснительного текста выбранному действию в текстовой задаче, наименование величин вычислительным действиям и полученным результатам; – неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок;	– неверные вычисления, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных навыков (в текстовой задаче, в геометрическом задании) – неправильное списывание данных; – ошибки в записи ответа текстовой задачи (при условии, что по действиям всё было решено верно); – отсутствие ответа в числовом выражении на порядок действий (если оно решено верно); – ошибки в записи математических терминов.

– несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.	– Примечание: – За грамматические ошибки и самостоятельные исправления – баллы не снижаются.
---	---

3.6. Особенности оценивания по окружающему миру. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Основная цель контроля – оценка достижений всех планируемых результатов по двум разделам курса «Человек и природа» и «Человек и общество».

Система оценки по предмету «Окружающий мир» имеет ряд особенностей.

Во-первых, конкретное содержание, на котором формируются и проверяются те или иные планируемые результаты, во многом зависит от выбранного образовательным учреждением учебно-методического комплекта (УМК), особенностей структурирования материала учебного курса.

Во-вторых, в рамках предмета учащиеся осваивают большой понятийный аппарат, который выступает основой для дальнейшего изучения естествознания, истории и обществознания. Глубина изучения тех или иных понятий также зависит от выбранного УМК.

Кроме того, большое внимание в курсе окружающего мира уделяется изучению природы родного края и особенностям истории и жизни людей в регионе. Поэтому выбор заданий по отдельным результатам должен определяться исходя из региональных особенностей.

Сложность оценки по окружающему миру заключается в том, что широкий диапазон планируемых результатов по предмету не позволяет организовать одновременную проверку всего спектра формируемых умений. Поэтому при планировании текущего и тематического контроля следует, прежде всего, выделять приоритетные планируемые результаты для данной темы.

Для контроля и оценки знаний и умений по данному предмету используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развёрнутого ответа с большой затратой времени, т.е. задания тестового характера.

Классификация ошибок и недочётов:

Ошибки	Недочёты
– неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной; – нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной; – ошибки в сравнении объектов, их классификация на группы по существенным признакам; – незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение; – неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических); – ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; – неумение выполнить рисунок, схему, неправильное	– раскрытие понятия только с помощью наводящих вопросов; – преобладание при описании объекта несущественных его признаков; – неточности при нахождении объекта на карте; – неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие подписей и обозначений; – неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов.

заполнение таблицы.

3.7. Особенности оценивания по основам религиозных культур и светской этики

При преподавании курса ОРКСЭ предполагается **безотметочная система оценки**.

Наиболее информативными методами диагностики являются: беседа, наблюдение, тестирование, анкетирование, социометрия, ранжирование, недописанный тезис, рисуночный тест, ситуация выбора.

Таким образом, несмотря на отсутствие традиционной балльной системы оценки, учителю доступны другие методы оценки уровня успеваемости, степени глубины полученных знаний и навыков, а также успешности воспитательной деятельности в классе и наличие зачатков ценностного мышления.

Оценка результатов образования детей по модулям предусмотрена в основном в рамках последнего, завершающего раздела курса, в форме индивидуальных и коллективных творческих работ учащихся и их обсуждения в классе (в декабре и мае месяцах). Проекты (творческие работы), созданные обучающимися в течение одного полугодия, подлежат презентации и их защите авторами. За каждый проект (творческую работу) обучающийся получает при положительной оценке – «зачёт», при неутвердительной оценке – «незачёт». Таким образом, в классном журнале фиксируется только данная деятельность обучающихся.

3.8. Особенности оценивания по изобразительному искусству. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Предмет «Изобразительное искусство» нацелен на формирование образного мышления и творческого потенциала детей, на развитие у них эмоционально-ценностного отношения к миру.

Оценка результатов художественной деятельности каждого ученика осуществляется в ходе **текущих и тематических проверок**: на уроках, в сфере внеклассной работы при выполнении самостоятельной практико-ориентированной и художественно-творческой деятельности. Участие обучающегося в различных формах проектной и культурно-досуговой деятельности (выставки художественных работ, художественные конкурсы, оформление театральных спектаклей, классного уголка и т.п.) является не только важнейшим условием становления художественно-эстетической культуры, но и одним из главных показателей успешности достижения планируемых результатов.

Текущий контроль результатов учебной деятельности учащихся осуществляется в устной, письменной и практической формах или в их сочетании посредством проведения индивидуального, группового и фронтального опроса с использованием контрольных вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, учебных, учебно-методических пособиях и дидактических материалах. Поурочный контроль по изобразительному искусству предполагает проверку знаний учащихся по разделам программы, а также оценивание практической работы на определённом этапе её реализации (выполнение линейно-конструктивного рисунка натюрморта, эскиза росписи объекта и т. д.).

Тематический контроль предполагает осуществление комплексной проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным видам художественной деятельности, оценку практической (творческой) работы по заданной теме (многоплановые сюжетные композиции), выполнение рисунка натюрморта с натуры, по памяти, по воображению, создание композиций декоративно-прикладного характера.

При осуществлении устного или письменного опроса учитываются:

- полнота ответа;

- применение в ответе изучаемых терминов и понятий;
- образность и выразительность речи.

При оценке практической работы следует принимать во внимание:

- выполнение учебной задачи урока;
- художественную выразительность композиции;
- владение учеником техническими приёмами и навыками работы различными инструментами и художественными материалами.

Критерии оценивания

"5"	учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное
"4"	учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное
"3"	учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала
"2"	учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока

При оценке результатов учебной деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных и несущественных.

существенные ошибки	несущественные ошибки
- непонимание основных положений теории изобразительного искусства, значения специальной терминологии (лексики по предмету), - неумение правильно применить на уроке знания в процессе элементарного анализа воспринимаемого произведения и при выполнении практической работы	- подмена одного термина или понятия другим, но относящимся к данному виду или жанру искусства. - упущения в ответе, когда не описан нехарактерный факт (явление), упущен один из нескольких признаков, характеризующих явление, сферу применения, область воздействия

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов на базовом и повышенном уровне.

3.9. Особенности оценивания по музыке. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Занятия музыкой способствуют духовно-нравственному воспитанию детей, целостному развитию личности младшего школьника, приобщению его к непреходящим этическим и эстетическим ценностям отечественной и мировой музыкальной культуры.

В связи с этим оценка планируемых результатов по предмету «Музыка» имеет ряд особенностей. Оцениванию подлежит:

1. опыт эмоционально-ценностного отношения к искусству,

2. опыт музыкально-творческой деятельности, проявляющийся в процессе слушания музыки, пения, игры на элементарных детских музыкальных инструментах,
3. впервые, подготовка по содержательным блокам «Музыка в жизни человека», «Основные закономерности музыкального искусства», «Музыкальная картина мира».

Оценивание результатов по данным аспектам предполагает и разные подходы.

Так при оценке эмоционально-ценностного отношения к искусству обучающемуся предлагаются на уроках различные задания, требующие самостоятельно действовать при решении проблемно-творческих ситуаций в повседневной жизни (например, выбор песни для поздравления члена семьи и т.п.).

При оценке опыта музыкально-творческой деятельности учитываются не только успехи на уроках музыки, но и в сфере внеклассной, внеаудиторной работы в различных формах (музыкальные фестивали и конкурсы, участие в спектаклях и др. мероприятиях).

Оценка по содержательным блокам программы предмета проводится в ходе **текущих и тематических проверок**. Комплексные задания для контрольных работ могут носить как индивидуальный, так и коллективный характер. Комплексные задания в зависимости от сформированности музыкально-слухового опыта и способностей выпускника могут быть выполнены как на базовом, так и на повышенном уровне.

Текущий контроль результатов учебной деятельности учащихся осуществляется в сочетании практической и устной форм посредством проведения индивидуального, группового и фронтального опроса на уроке с использованием вопросов и заданий (включая творческие задания), содержащихся в учебных, учебно-методических пособиях и дидактических материалах.

Тематический контроль осуществляется в сочетании практической и устной форм посредством проведения фронтального опроса с использованием контрольных вопросов и заданий (включая творческие задания), содержащихся в учебных, учебно-методических пособиях, дидактических материалах.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания

«5»	дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный
-----	---

«4»	- ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя
«3»	ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
«2»	ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценивания

«5»	знание мелодической линии и текста песни; -чистое интонирование и ритмически точное исполнение; -выразительное исполнение
«4»	-знание мелодической линии и текста песни; -в основном чистое интонирование, ритмически правильное; -пение недостаточно выразительное
«3»	-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; -пение невыразительное
«2»	-исполнение неуверенное, фальшивое

При оценке результатов учебной деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок – существенных или несущественных.

существенные ошибки	несущественные ошибки
учащийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, не знает средств музыкальной выразительности, музыкальных форм и исполнительских составов (в рамках программы).	незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции и др.

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов по трём разделам программы.

Решение о достижении учащимся планируемых результатов делается на основе накопленной в течение учебного года оценки различных учебных достижений.

3.10. Особенности оценивания по технологии. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Начальное технологическое образование обеспечивает обучающемуся возможность более гармонично развиваться и жить в современном мире.

В результате изучения курса технологии дети получают знания и умения по основным содержательным блокам: «Общекультурные и общетрудовые компетенции. Основы культуры труда», «Технологии ручной обработки материалов. Элементы графической грамоты», «Конструирование и моделирование», «Практика работы на компьютере».

Оценка результатов технологической деятельности каждого ученика осуществляется в ходе **текущих и тематических проверок**: на уроках, в сфере внеклассной работы при выполнении самостоятельной практико-ориентированной и художественно-творческой деятельности. Участие обучающегося в различных формах проектной и культурно-досуговой деятельности (выставки работ, художественные конкурсы и т.п.) является не только важнейшим условием становления трудовой культуры, но и одним из главных показателей успешности достижения планируемых результатов.

Текущие контрольные работы по технологии проводятся после каждого изученного раздела программы. Как правило, содержание таких контрольных работ состоит из двух заданий¹: первое – базового уровня – на точное повторение образца, второе – повышенного уровня – на создание собственного образа по данным условиям. Работы выполняются самостоятельно без коллективного анализа и планирования.

Организация работы.

Для 1 задания. Учитель готовит крупный образец изделия. Образец во время урока находится постоянно перед глазами детей. Он прикреплен к доске, чтобы дети могли провести анализ и постоянно контролировали свою работу.

Для 2 задания. Учитель готовит несколько образцов, вывешивает их на доске (возможно использовать подобные задания из учебника). Детям предлагается самостоятельно рассмотреть образцы, а затем придумать и сделать свой вариант по определенным критериям.

Оценивается данная работа по следующим параметрам и соответствующими баллами:

1 задание.

1. *Оценка умения планировать* (отметку выставляют, наблюдая за процессом работы):

- «5» - планирование полное – ученик проводит все виды деятельности со всеми деталями сразу (например, ученик разместил все детали на бумаге, затем он их все сразу вырезал, разложил все детали на основе и только после этого приклеил)
- «4» - планирование неполное – ученик проводит все виды деятельности, но с частями продукта (например, разместил, вырезал и наклеил сначала только детали головы)
- «3» - планирование частичное – проводит с каждой частью продукта отдельные действия (разметил одну деталь, вырезал, наклеил...)
- «2» - планирование отсутствует

2. *Оценка умения повторить образец и контролировать свою работу* (оценивается баллами готовая работа):

- «5» - работа выполнена точно в соответствии с заданными условиями;
- «4» - допущена одна ошибка;
- «3» - допущено 2-3 ошибки,
- «2» - работа не соответствует образцу

3. *Оценка ручной умелости*

- «5» - работа выполнена идеально;
- «4» - допущены небольшие погрешности (например, детали вырезаны не точно по шаблону);

¹ Методическая газета для учителей начальных классов «Начальная школа», март, 2004, № 10. Стр.26-27

«3» - качество работы ниже среднего,

«2» - качественная сторона работы на низком уровне

2 задание.

4. *Оценка творческого воображения*

«5» - работа полностью творческая;

«4» - работа полутворческая, ученик частично использовал фрагмент образа;

«3» - работа повторяет один из образцов с небольшими изменениями;

«2» - работа полностью повторяет один из образцов

5. *Оценка ручной умелости*

«5» - качество работы высокое, работа аккуратная;

«4» - работа имеет небольшие погрешности ;

«3» - качественная сторона работы на среднем уровне;

«2» - качество работы низкое.

* Итоговый балл определяется как среднеарифметический (например, $5+5+4+4+4=22/5=4,4$
Данный результат переводится в соответствующий балл – 4. При итоговом вычислении 4,6 и более отметка ставится выше – 5).

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов на базовом и повышенном уровне.

Также, достижение целого ряда планируемых результатов может проверяться **комплексной итоговой контрольной работой**, задания которые в зависимости от сформированности практического опыта и способностей выпускников могут быть выполнены ими как на базовом, так и на повышенном уровне. По результатам их выполнения учитель может сделать обоснованное заключение о развитии интереса ученика к трудовой деятельности, степени владения практическими умениями и навыками в учебно-творческой деятельности (конструировании, моделировании, дизайна, работы на компьютере и т.п.).

Анализ итоговой контрольной работы позволит учителю технологии:

- сделать заключение о перспективах развития каждого ученика индивидуально;
- выявить темы, вызывающие трудности в усвоении младшим школьником.

3.11. Особенности оценивания по физкультуре. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Современные требования к физической подготовленности детей составлены с учетом школьной программы физического воспитания, учитывающей особенности роста и развития различных систем детского организма. Для оценки физических качеств ребенка чаще всего используется определенный набор упражнений. В то же время высоких требований к технике выполнения упражнений не предъявляется.

Ниже приведены наиболее употребительные тесты и таблицы для оценки их результатов у мальчиков и девочек разного возраста.

Бег – наиболее естественная для человека форма двигательной активности, в которой участвует большинство мышц конечностей и туловища. Беговые тесты непременно входят во все современные системы тестирования. Важно, чтобы при этом тестируемый ребёнок постарался показать свой максимальный результат. Впрочем, добросовестное выполнение важно и во всех остальных тестах.

1. **Бег на короткую дистанцию** – обычно 30, 60 или 100 метров – позволяет оценить качество быстроты. Тест лучше всего проводить на спортивной площадке либо в спортивном зале соответствующих размеров. Если бег проводится в помещении, то нужно предусмотреть пространство для торможения и остановки, обложить толстыми матами стену, в которую могут упираться бегуны на финише. Забег проводится с низкого старта после предварительной 5–7-минутной разминки. Регистрируется время преодоления заданного 30-метрового отрезка в секундах с десятymi и сотыми долями. Для регистрации результата понадобится секундомер. При тестировании на улице не следует проводить забег во время и сразу после дождя, а также при температуре воздуха свыше 30 и ниже 0 градусов. Одежда должна быть легкой и удобной, не стесняющей движения. Измеряется время бега в секундах. Оценочные шкалы и соответствующие им половозрастные нормативы результатов в беге на дистанцию 30 м приведены в таблице 1.

Таблица 1

Оценочные шкалы результатов в беге на дистанцию 30 м (сек.)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	7.50 - 7.30	7.29 - 6.20	6.19 - 5.60	≤ 5.59
	девочки	7.60 - 7.50	7.49 – 6.40	6.39 – 5.80	≤ 5.79
8 лет	мальчики	7.10 – 7.00	6.99 – 6.00	5.99 - 5.40	≤ 5.39
	девочки	7.30 – 7.20	7.19 – 6.20	6.19 - 5.60	≤ 5.59
9 лет	мальчики	6.80 – 6.70	6.69 – 5.70	5.69 – 5.10	≤ 5.09
	девочки	7.00 – 6.90	6.89 – 6.00	5.99 – 5.30	≤ 5.29
10 лет	мальчики	6.60 – 6.50	6.49 – 5.60	5.59 – 5.10	≤ 5.09
	девочки	6.60 – 6.50	6.49 – 5.60	5.59 – 5.20	≤ 5.19
11 лет	мальчики	6.30 - 6.10	6.09 - 5.50	5.49 – 5.00	≤ 4.59
	девочки	6.40 - 6.30	6.29 – 6.00	5.59 – 5.10	≤ 5.09

2. **Бег на длинную дистанцию** дает возможность оценить выносливость. Его можно проводить в любом из двух равноценных вариантов – какой удобнее:

а) Бег с фиксированной продолжительностью (6-минутный бег). Это один из тестов, предложенных известным американским врачом К.Купером, для проверки аэробных возможностей человека и его выносливости. Для этого годится как спортивный зал, так и стадион. Предварительно размеченная дорожка поможет определить преодоленное расстояние. При этом следует учитывать, что результаты на стадионе бывают обычно более высокими, так что лучше всегда выдерживать одинаковые условия. После разминки по команде «Старт!» начинается забег (с высокого старта), который длится ровно 6 минут (360 секунд), а регистрируется то расстояние, которое ребенок пробежал за это время. Рекомендуется провести предварительную тренировку в этом тесте, так как многие ребята, особенно младшие, не вполне понимают, что смысл теста состоит в максимально быстром беге, который они способны показать в течение 6 минут. Если ребенок устал и перешел на ходьбу – не беда, нам важна средняя скорость, которую он покажет на всей дистанции. Главное – постараться добиться, чтобы ребенок в этом тесте «выложился» полностью. **Измеряется пройденная дистанция в метрах.** Оценочные шкалы и соответствующие им половозрастные нормативы результатов в беге продолжительностью 6 минут приведены в таблице 2

Таблица 2
Оценочные шкалы результатов в 6-минутном беге (м)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	701 - 730	731-900	901-1100	>1100
	девочки	501 - 600	601 - 800	801 - 900	> 900
8 лет	мальчики	751 - 800	801 - 950	951 - 1150	>1150
	девочки	551 - 650	651 - 850	851 - 950	> 950
9 лет	мальчики	801 - 850	851 - 1000	1001 - 1200	>1200
	девочки	601 - 700	701 - 900	901 - 1000	>1000
10 лет	мальчики	851 - 900	901 - 1050	1051 - 1250	>1250
	девочки	651 - 750	751 - 950	951 - 1050	>1050
11 лет	мальчики	901 - 1000	1001 - 1100	1101 - 1300	>1300
	девочки	701 - 850	851 - 1000	1001 - 1100	>1100

б) Бег на заданную дистанцию (1000, 1500 или 2000 м) выполняется таким же образом, с той лишь разницей, что заданием является преодоление определенного расстояния за кратчайшее время, которое измеряется секундомером. Тестирование может проводиться на стадионе, грунтовой дорожке или на трассе с асфальтовым покрытием. Перед забегом проводится разминка. Все участники должны хотя бы раз до проведения беговых тестов пробежать ту же дистанцию на время. Это необходимо для того, чтобы правильно распределить силы на дистанции. В процессе бега допускается не только снижение скорости, но и переход на шаг. Оценочные шкалы для этого вида контрольных упражнений приведены в таблице 3

Таблица 3
Оценочные шкалы результатов в беге на дистанцию 1000 м (сек.)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	519 - 490	489 - 400	399 - 305	<305

	девочки	720 - 600	599 - 450	449 - 400	<400
8 лет	мальчики	480 - 450	449 - 380	379 - 315	<315
	девочки	655 - 555	554 - 420	419 - 380	<380
9 лет	мальчики	450 - 420	419 - 360	359 - 300	<300
	девочки	600 - 515	514 - 400	399 - 360	<360
10 лет	мальчики	420 - 400	399 - 345	344 - 290	<290
	девочки	555 - 480	479 - 380	379 - 345	<345
11 лет	мальчики	400 - 360	359 - 330	329 - 275	<275
	девочки	515 - 425	424 - 360	359 - 325	<325

3. **Челночный бег 3 x 10 м** позволяет оценить двигательное качество ловкости. Тест проводится в спортивном зале или другом достаточно просторном помещении. На расстоянии 10 м друг от друга устанавливаются какие-либо предметы, хорошо заметные, но не способные причинить травму при столкновении с ними. Задание состоит в том, чтобы, стартовав по команде, ребенок пробежал трижды расстояние от одного предмета до другого, огибая его по траектории цифры «8». При оценке ловкости (координационных способностей) учитывается разница в скорости между спринтерским тестом и челночным бегом. Чем меньше разница, тем выше координационные способности. Измеряется время бега в секундах – половозрастные нормативы и оценочные шкалы – в таблице 4

Таблица 4

Оценочные шкалы результатов челночного бега 3 x 10 м (сек.)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	11.2 – 10.8	10.7- 10.4	10.3 – 9.9	<9.9
	девочки	11.7 – 11.3	11.2 – 10.7	10.6 - 10.2	<10.2
8 лет	мальчики	10.4 – 10.0	9.9 – 9.6	9.5 – 9.1	<9.1
	девочки	11.2 – 10.7	10.6 – 10.2	10.1 – 9.7	<9.7
9 лет	мальчики	10.2 – 9.9	9.8 – 9.3	9.2 – 8.8	<8.8
	девочки	10.8 -10.3	10.2 – 9.7	9.6 – 9.3	<9.3
10 лет	мальчики	9.9 – 9.5	9.4 – 9.0	8.9 – 8.6	<8.6
	девочки	10.4 – 10.0	9.9 – 9.5	9.4 – 9.1	<9.1
11 лет	мальчики	9.7 – 9.3	9.2 – 8.8	8.7 – 8.5	<8.5
	девочки	10.1 – 9.7	9.6 – 9.3	9.2 – 8.9	<8.9

4. **Прыжок в длину с места.** Этот тест позволяет оценить динамическую силу мышц ног. Тест может проводиться как в зале, так и на стадионе. В зале необходимо использовать толстые маты, на стадионе – яму с песком. Прыжок производится после разминки, из положения стоя обеими ногами на линии старта, с махом руками. Ученик может произвольно делать предстартовые движения руками и корпусом, но не имеет права отрывать ноги от линии старта до момента прыжка. Дальность прыжка измеряется с помощью сантиметровой ленты от линии старта до точки приземления, за которую принимается наиболее близкая к линии старта точка соприкосновения любой части тела ученика с землей (при правильной технике прыжка это обычно

бывает пятка). Измеряется длина прыжка в сантиметрах. Шкалы для оценки результатов в прыжке приведены в таблице 5

Таблица 5
Оценочные шкалы результатов в прыжке в длину с места (см)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	101 - 115	116 - 135	136 - 155	>155
	девочки	85 - 110	111 - 130	131 - 150	>150
8 лет	мальчики	110 - 125	126 - 145	146 - 165	>165
	девочки	90 - 125	126 - 140	141 - 155	>155
9 лет	мальчики	120 - 130	131 - 150	151 - 175	>175
	девочки	110 - 135	136 - 150	151 - 160	>160
10 лет	мальчики	130 - 140	141 - 160	161 - 185	>185
	девочки	120 - 140	141 - 155	156 - 170	>170
11 лет	мальчики	140 - 160	161 - 180	181 - 195	>195
	девочки	130 - 150	151 - 175	176 - 185	>185

5. **Подтягивания на перекладине** характеризуют силу мышц рук. Тест обычно выполняется в спортивном зале или на спортплощадке. Мальчики подтягиваются на высокой перекладине, девочки – на низкой, опираясь пятками на пол, хватом двух рук снаружи. По этому тесту сопоставление между девочками и мальчиками невозможно. Регистрируется количество циклов упражнения, выполненных за 30 секунд. Подтягивание считается выполненным правильно, если в начале каждого цикла руки полностью распрямлены, а в конце подбородок возвышается над перекладиной хотя бы на 1–2 сантиметра, ноги не сгибаются в коленных суставах, движения выполняются плавно, без махов и рывков. Подтягивания, выполненные с неполным сгибанием рук, не засчитываются. Измеряется количество полных циклов подтягиваний за 30 секунд. Шкалы оценки результатов приведены в таблице 6

Таблица 6
Оценочные шкалы в тесте «Подтягивание на перекладине» (раз)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	2	3	4	5
	девочки	3-4	5-8	9-11	12
8 лет	мальчики	2	3	4	5
	девочки	4-6	7-10	11-13	14
9 лет	мальчики	2	3-4	5	6
	девочки	4-6	7-11	12 -15	16
10 лет	мальчики	2	3-4	5	6
	девочки	5-7	8-13	14 - 17	18
11 лет	мальчики	2-3	4	5	6
	девочки	5-9	10-14	15-18	19

6. **Сгибание туловища из положения сидя на полу** дает представление о гибкости позвоночника. Тест проводится в любом помещении. Ребенок должен сесть на пол и

вытянуть ноги вперед, после чего по команде он должен наклониться к своим ногам, максимально выдвигая вперед руки. Когда максимальный наклон достигнут, его необходимо зафиксировать и удержать 2–3 секунды – только в этом случае получается объективный результат. Измеряется расстояние по горизонтали между средними пальцами рук и носками ног (в см). Положение стоп должно быть вертикальным. Если при максимальном наклоне туловища вперед пальцы руки не доходят до линии носков ног, то фиксируется результат со знаком «–», если пальцы руки заходят за линию носков ног – то результат со знаком «+». Нормативы и оценочные шкалы представлены в таблице 7 (со знаком «+»).

Таблица 7
Шкалы для оценивания гибкости позвоночного столба (см)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	2	3 – 5	6 – 8	9
	девочки	3 – 4	6 – 9	10 – 11	12
8 лет	мальчики	2	3 – 5	6 – 7	8
	девочки	4 – 6	5 – 8	9 – 11	12
9 лет	мальчики	2	3 – 5	6 – 7	8
	девочки	4 – 6	6 – 9	10 – 12	13
10 лет	мальчики	2 – 3	4 – 6	7 – 8	9
	девочки	5 – 7	7 – 10	11 – 13	14
11 лет	мальчики	2 – 3	6 – 8	9	10
	девочки	5 – 9	8 – 10	11 – 14	15

Критерии оценки успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

«5»	учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его
«4»	имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности
«3»	допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания
«2»	учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками)

«5»	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко
-----	--

«4»	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений
«3»	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению
«2»	двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко

Критерии оценки успеваемости по основам знаний предмета «Физкультура»

«5»	выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводит примеры из практики или своего опыта
«4»	ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки
«3»	выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте
«2»	выставляется за непонимание материала программы

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов по разделам программы.

Решение о достижении учащимся планируемых результатов делается на основе накопленной в течение учебного года оценки различных учебных достижений.

IV. Нормы оценок по предметам в основной и средней школе.

4.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

4.1.1 Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

4.1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

4.1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для IV класса — 15—20, для V класса — 20—25, для VI класса — 25—30, для VII класса — 30—35, для VIII—IX класса — 35—40.

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

4.1.2.2. Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании **ы** и **и** после приставок;
6. в случаях трудного различия **не** и **ни**;
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

4.1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Объем диктанта устанавливается: для IV класса — 90—100 слов, для V класса — 100—110, для VI — 110—120, для VII — 120—150, для VIII класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в IV классе — 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в V классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в VI классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, в VII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в VIII классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

. В тексте контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).»

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотаёт» (вместо *работает*), «дул-' по» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- «5» - ученик выполнил все задания верно,
- «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- «3» - выполнено не менее половины заданий,
- «2» - выполнено менее половины заданий.

4.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе и ставится в день написания сочинения в графу по литературе. А вторая оценка выставляется по предмету «Русский язык» в течении 3 дней, отведённых на проверку сочинения, и обозначается в графе «Что пройдено на уроке» записью «Работа над ошибками в сочинении по литературе» дополнительно к текущей теме урока.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от	Допускаются ошибки:

	темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.1.5. Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %; «4» - 78 – 89 %; «3» - 60 – 77 %; «2»- менее 59 %.

4.2. Оценивание результатов обучения по литературе

4.2.1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

4.2.2. Оценивание сочинений (с учетом пункта 4.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

4.3. Оценивание результатов обучения по английскому языку

4.3.1. Аудирование

«5»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»: · ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

4.3.2. Говорение

«5»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: · ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

4.3.3. Чтение

«5»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

4.4. Оценивание результатов обучения по математике

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания, умения и навыки учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки знаний и умений, учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.
3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, которые в программе не считаются основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения: неаккуратная запись, небрежное выполнение чертежа.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно, выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащихся при устном и письменном опросе производится по 4-х балльной («5», «4», «3», «2») системе.
6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им задания.
7. Итоговые отметки (за тему, четверть, курс) выставляются по состоянию знаний на конец этапа обучения с учетом текущих отметок.

4.4.1. Оценка устных ответов обучающихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворен в основном требованиями на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя.
- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»).
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий и, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

4.4.2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся.

Отметка «5» ставится в следующих случаях

работа выполнена полностью.

- в логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала)

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умения обосновывать рассуждения не являлись специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки)

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графика, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере;
- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний, умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
-

4.4.3. Контрольно-измерительные материалы Тесты

80-100% решенных заданий – оценка «5»

60-80% решенных заданий – оценка «4»

40-60% решенных заданий – оценка «3»

0-40% решенных заданий – оценка «2».

4.4.4. Математические диктанты.

Оценки за работу выставляются с учетом числа верно выполненных заданий. Перед началом диктанта довести до сведения учащихся нормы оценок за 10 вопросов:

10-9 вопросов – оценка «5»

8-7 вопросов – оценка «4»

6-5 вопросов – оценка «3»

Менее 5 вопросов – оценка «2».

4.4.5. Контрольные и самостоятельные работы

Единые нормы являются основой при оценке как контрольных, так и всех других письменных работ по математике. Они обеспечивают единство требований к обучающимся со стороны всех учителей образовательных учреждений, сравнимость результатов обучения в разных классах. Применяя эти нормы, учитель должен индивидуально подходить к оценке каждой письменной работы учащегося, обращать внимание на *качество выполнения* работы в целом, а затем уже на количество ошибок и на их характер.

Содержание и объем материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными программой. Наряду с контрольными работами по определенным разделам темы следует проводить *итоговые контрольные работы* по всей изученной теме. По характеру заданий письменные работы могут состоять: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Контрольные работы, которые имеют целью проверку знаний, умений и навыков учащихся по целому разделу программы, а также по материалу, изученному за четверть или за год, как правило, должны состоять из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учетом, прежде всего, ее общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности ее выполнения, а также числа ошибок и недочетов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка*.

За *орфографические ошибки*, допущенные учениками, оценка *не снижается*; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов*, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочеты в работе.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочеты*. Грубыми в 5-6 классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включенными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» Образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесенные Стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

Так, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приемов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений

и т. п.

Недочетами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа в задаче. К недочетам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел ошибки, допущенные при переписывании, и т. п.

4.4.6. Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Оценка «5» ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.: а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; в) все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Оценка «4» ставится за работу, в которой допущена одна (негрубая) ошибка или 2-3 недочета.

Оценка «3» ставится в следующих случаях: а) если в работе имеется 1 грубая и не более 1 негрубой ошибки; б) при наличии 1 грубой ошибки и 1-2 недочетов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии 2-4 негрубых ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трех недочетов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии 4 и более недочетов; е) если неверно выполнено не более половины объема всей работы.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие 1-2 недочетов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

4.4.7. Оценка письменной работы на решение текстовых задач

Оценка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения.

Оценка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена 1 негрубая ошибка или 2-3 недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если ход решения правилен, но допущены: а) 1 грубая ошибка и не более 1 негрубой; б) 1 грубая ошибка и не более 2 недочетов; в) 3-4 негрубые ошибки при отсутствии недочетов; г) допущено не более 2 негрубых ошибок и 3 недочетов; д) более 3 недочетов при отсутствии ошибок.

Оценка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечание. 1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочета, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии. 2. положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

4.4.8. Оценка комбинированных письменных работ по математике

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В таком случае преподаватель сначала дает предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим: а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы целиком; б) если оценки частей разнятся на 1 балл, то за работу в целом, как правило, ставится балл, оценивающий основную часть работы; в) если одна часть работы оценена баллом «5», а другая – «3», то преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы; г) если одна часть работы оценена баллом «5» или «4», а другая – баллом «2» или «1», то преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая оценка поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объему или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

4.4.9. Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закрепленных знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и недостаточно закрепленные правила, могут оцениваться менее строго.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются более строго.

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

4.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

4.5.1. Оценка практических работ

- «5»: · выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
 - соблюдает правила техники безопасности;
 - в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
 - правильно выполняет анализ ошибок.
- «4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.
- «3»: · работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.
- «2»: · работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

4.5.2. Оценка устных ответов

- «5»: · правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
 - строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
 - может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- «4»: · ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
- «3»: · правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
 - допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
 - допустил четыре-пять недочетов.

«2»: - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

4.5.3. Оценка тестовых работ

«5»: · учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
· допустил не более 2% неверных ответов.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
· если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»: · работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
· работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

4.6. Оценивание результатов обучения по географии

4.6.1. Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»: · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;
· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: · ответ неправильный;

· нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

4.6.2. Оценка практических умений учащихся

4.6.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

4.6.2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

4.6.2.3. Оценка проверочных письменных работ.

"5" - работа выполнена без ошибок и недочетов; допущено не более одного недочета.

"4" - работа выполнена полностью, но допущены не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

"3" - правильно выполнены не менее половины работы или допущены:

3.1. не более двух грубых ошибок;

3.2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3.3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

3.4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

"2" - ставится, если ученик допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

4.7. Оценивание результатов обучения по химии

4.7.1 Оценивание устного ответа

- «5»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
· материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
· ответ самостоятельный.
- «4»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
· материал изложен в определенной последовательности,
· допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.
- «3»: · дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.
- «2»: · ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
· допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

4.7.2. Оценивание умений решать задачи

- «5»: · в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
· задача решена рациональным способом.
- «4»: · в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
· допущено не более двух несущественных ошибок.
- «3»: · в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
· допускается существенная ошибка в математических расчетах.
- «2»: · имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

4.7.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

- «5»: · работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
· эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
· проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).
- «4»: · работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.
- «3»: · ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.
- «2»: · допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4.7.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

4.7.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: · работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

4.8. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

«5»: - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«4»: - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3»: - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2»: - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

4.8.1. Нормы оценки письменной работы

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) **по истории и обществознанию.**

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Требования к написанию эссе по обществознанию:

1. Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения обществоведческой тематикой.
2. Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).
3. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.
4. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).
5. Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор эссе.
6. В эссе должно присутствовать творческое начало.

Структура эссе

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Вступление (введение) - это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.
2. Содержание (основная часть) - аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные обществоведческие понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны. Доказательство - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает в себя:
 - тезис - суждение, которое надо доказать;
 - аргументы - суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
 - вывод - суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.
3. Заключение - это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

Нормы оценки эссе

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Фиксированная отметка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать карты;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;
- неточность конкретной карты, мифа;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

4.9. Оценивание результатов обучения по природоведению и биологии

4.9.1. Оценивание устного ответа учащегося:

- «5»: · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
 - для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
 - ответ самостоятельный.

- «4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

- «3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
- не всегда последовательно определение понятий недостаточно чёткие;
 - не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допущены ошибки при их изложении;
 - допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

- «2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

4.9.2. Оценка практических умений учащихся

4.9.2.1. Оценка умений ставить опыты

- «5»: · правильно определена цель опыта;

- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.
- «4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;
- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.
- «3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.
- «2»: · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

4.9.2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

- «5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.
- «4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.
- «3»: · допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдение по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.
- «2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

4.10. Оценивание результатов обучения по физике

4.10.1. Оценивание устных ответов учащихся

- «5»: · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- «4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой

ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

4.10.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
· соблюдает требования безопасности труда;
· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-9 классов).

«4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

4.10.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: - ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

«4»: - ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

«2»: - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

4.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

4.11. Оценивание результатов обучения по музыке

- «5»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
- «4»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
- «3»: · проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
или
· умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
или:
· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
- «2»: · нет интереса, эмоционального отклика;
· неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
· нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

4.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

4.12.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

4.12.2. Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

4.13. Оценивание результатов обучения по технологии

4.13.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

- «5»: · учащийся полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
 - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «4»: · учащийся в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
 - подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «3»: · учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
 - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
 - слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- «2»: · учащийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
 - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
 - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.13.2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

- «5»: · учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
 - изделие изготовлено с учетом установленных требований;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности.
- «4»: · учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
 - работа выполнялась самостоятельно;

- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: · имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: · имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

4.13.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5»: · учащийся творчески планирует выполнение работы;

- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4»: · учащийся правильно планирует выполнение работы;

- самостоятельно используется знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3»: · учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2»: · учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;

- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

4.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

«5»: · учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4»: · учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

- «3»: · учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
· допускает неточность в изображении изученного материала.
«2»: · учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
· не справляется с поставленной целью урока.

4.15.Оценивание результатов обучения по МХК

Критерий оценки устного ответа .

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерий оценки выполнения практического задания

Отметка «5»: 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;
2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по мхк критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
«4» - 78 – 89 %;
«3» - 60 – 77 %;
«2»- менее 59%.