

III. Анализ работы педагогического коллектива МАОУ «Школа № 77»

за 2014-2015 учебный год.

В соответствии с Концепцией формирования и развития культуры социальных компетентностей школьников посредством профильного образования со специализацией на социально-гуманитарную составляющую образовательно-воспитательного процесса и посредством создания культуросозидательной среды воспитания на основе проектно-целевого подхода в управлении образовательно-воспитательным процессом, коллектив МАОУ «Школа № 77» в 2014-2015 учебном году работал над единой научно-методической темой: «Формирование метапредметных результатов через систему интегрированных уроков и внеурочной деятельности».

Начальная школа реализовала ФГОС во всех классах, основная – только в 5 классе «а». Остальные классы реализуют содержание, заложенное учебным планом, составленным в соответствии с БУП-2004. Третья ступень обучения – профильная с социально-гуманитарной специализацией.

Учебный план школы составлен с учетом анализа уровня обученности обучающихся по предметам и отображает их потребности в получении качественного образования. За счет регионального и школьного компонента увеличено в классах второй и третьей ступени количество часов по предметам литература, математика, русский язык для обеспечения качественной подготовки учащихся к итоговой аттестации. С учётом рекомендаций БУП для 9-х классов организована предпрофильная подготовка, которая имеет предметно-ориентированный характер. В ученический компонент учебного плана вводятся предпрофильные курсы: по русскому языку: «Технологии общения» -1час ; Начальная профессиональная подготовка – 1час, Психология – 1 час. Для реализации информационно – технологической линии, начиная с 5 – 7классов, введен предмет - информационные технологии , а в 9 классе - Информатика и ИКТ -1час. Это позволяет обучающимся реализовать свой интерес к выбранному предмету, расширить границы школьных программ и учебников, правильно сориентироваться в профориентационном выборе.

Основная **цель** научно-методической работы заключалась в следующих положениях: переосмысление инновационных преобразований, связанных с введением ФГОС в начальной и основной школе; использование в образовательной практике интегрированной (объединяющей) технологии обучения; рассмотрение возможности ведения интегративно-педагогической

деятельности как специфического вида педагогической деятельности, в ходе которой актуализируются те или иные интегративные задачи в области образовательной теории и практики.

I. Методическое объединение учителей начальных классов целенаправленно работало над формированием прочных знаний, умений и навыков, определяемых Программами начального обучения. Особое внимание уделялось совершенствованию навыков чтения, усвоению основных орфограмм русского языка, повышению вычислительной культуры младших школьников, овладению алгоритмом решения задач. Качество знаний обучающихся в начальной школе превышает 50%. В 2014-2015 учебном году начальную школу МАОУ «Школе № 77» закончило **594 школьника, из них оценивались вторые, третьи и четвертые классы – 417 учеников, из них:**

оценки	«5»	«4»	«3»	«2»
кол-во учеников	60	154	203	0
%	14,4%	36,8%	48,8%	0

Итоговые работы подтвердили удовлетворительный уровень сформированности у учащихся начальных классов знаний, умений и навыков по всем выше названным направлениям.

Сводная ведомость итоговой аттестации по математике в начальной школе в 2014 – 2015 учебном году.

Класс	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл
2-А	29	6	16	7	0	4
2-Б	25	8	9	8	0	4
2-В	28	1	13	14	0	3,5
2-Г	25	3	6	16	0	3,48
2-З	26	9	7	16	0	4,6
3-А	28	2	18	8	0	3,78
3-Б	27	4	12	11	0	3,74
3-В	24	7	9	7	0	3,6
3-Г	25	3	12	9	0	3,6
3-З	27	5	12	10	0	3,81
4-А	28	10	15	3	0	4,2
4-Б	28	8	15	5	0	4,1
4-В	25	2	20	3	0	3,96
4-Г	26	9	9	8	0	4
4-Д	24	1	7	16	0	3,37
4-Е	22	4	12	6	0	3,9

Анализируя итоги работы можно сделать вывод, что обученность по предмету составляет 100%; **высокое качество** обученности показали 2-3

класс (учитель Стельмашова Н.Л.), 4-А класс (учитель Семиошкина Е.Л.), 4-Б класс (учитель Ревинская О.А). Наиболее **низкое качество** обученности в 4-Д классе (учитель Литовченко Е.В), 2-В класс (учитель Соснова А.А), 2-Г класс (учитель Агафонова Е.В.).

Сводная ведомость итоговой аттестации по русскому языку начальной школы

Класс	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл
2-А	29	7	17	5	0	3,89
2-Б	25	6	10	9	0	3,88
2-В	28	4	11	13	0	3,67
2-Г	25	2	6	17	0	3,4
2-З	26	5	4	16	0	3,42
3-А	28	6	12	9	0	3,75
3-Б	27	9	12	6	0	4,1
3-В	24	12	6	4	0	4
3-Г	25	4	9	10	0	3,44
3-З	27	11	13	3	0	4,2
4-А	28	10	15	3	0	4,2
4-Б	28	12	10	5	0	4,1
4-В	25	8	13	4	0	4,1
4-Г	26	10	10	6	0	4,1
4-Д	24	1	11	12	0	3,54
4-Е	22	8	8	6	0	4,45

Анализ показал, что обученность по предмету составляет **100%** ; **высокое качество** обученности показали 4-Е класс (учитель Василёнок Т.А.), 4-А класс (учитель Семиошкина Е.Л.), 3-З класс (учитель Маслякова Л.Н.). Наиболее **низкое качество** обученности в 2-З классе (учитель Стельмашова Н.Л.), 4-Д класс (учитель Литовченко Е.В.), 2-Г класс (учитель Агафонова Е.В.).

Информационная (сводная) карта мониторинга метапредметных результатов в начальной школе (2014 – 2015 учебный год)

№	Класс	БАЛЛЫ / УРОВНИ РАЗВИТИЯ								
		Начало года			Середина года			Конец года		
		Высокий (чел)	Средний (чел)	Низкий (чел)	Высокий (чел)	Средний (чел)	Низкий (чел)	Высокий (чел)	Средний (чел)	Низкий (чел)
1	1-А	1	23	6	5	24	1	8	19	1
2	1-Б	0	23	7	0	25	5	0	26	4
3	1-В	1	25	4	2	24	4	3	24	3
4	1-Г	-	-	-	-	-	-	2	13	11
5	1-Д	1	24	3	3	25	0	18	10	0
6	1-З	3	22	4	9	20	0	9	20	0
7	2-А	10	18	0	11	16	0	12	16	0
8	2-Б	0	21	4	0	24	0	3	22	0

9	2-В	5	21	2	13	15	0	20	18	0
10	2-Г	5	18	3	5	18	3	5	19	2
11	2-З	10	12	5	12	13	2	13	13	1
12	3-А	0	23	7	0	25	5	0	26	4
13	3-Б	8	18	1	7	19	1	7	19	1
14	3-В	12	12	0	14	12	0	15	9	0
15	3-Г	2	23	0	2	23	0	2	23	0
16	3-З	7	20	0	8	19	0	11	16	0
17	4-А	16	11	1	16	12	0	16	12	0
18	4-Б	4	23	1	9	19	0	14	14	0
19	4-В	3	20	2	6	19	0	9	16	0
20	4-Г	1	7	7	1	7	7	1	8	6
21	4-Е	0	20	1	3	19	0	6	16	0

25 -34 баллов – высокий уровень развития, 11 – 24 баллов – средний уровень развития; меньше 10 баллов – низкий уровень развития

В результате мониторинга развития метапредметных результатов в начальной школе выяснено, что по сравнению с началом, - к концу года у большинства обучающихся выявлен более высокий уровень развития, что говорит о грамотном формировании учителем предметных, регулятивных и коммуникативных компетенций через индивидуализацию процесса обучения, более активного применения проектных и исследовательских форм, использование современных информационных и коммуникационных технологий. Наряду с этим можно увидеть ряд классов, в которых высокий уровень метапредметных УУД остался на начальной стадии (1-Б, 2-Г, 3-А, 3-Г, 4-А, 4-Г), однако повысился процент учащихся среднего уровня развития. Это свидетельствует о том, что формирование УУД – процесс достаточно длительный и зависит не только от особенностей ребенка, но и уровня профессиональной компетентности учителя, в связи с чем председателем м/о учителей начальных классов Морозовой М.Ю. уделено особое внимание рассмотрению вопроса метапредметности в образовательной практике учителей на заседаниях методического объединения. Кроме того, вопросы выполнения Профессионального Стандарта учителя также не оставались без внимания.

Результаты этой деятельности педагоги начальной школы изложили в методическом пособии «Формирование метапредметных результатов в образовательно-воспитательном процессе начальной школы». *Материалы, представленные на Педфоруме-2015 в секции начальной школы города Ростова-на-Дону учителями Морозовой М.Ю. и Петренко Е.В., признаны уникальными и получили высокую оценку педагогической общественности города.*

II. Одним из важнейших результатов деятельности образовательной организации является качество результатов обучения и воспитания обучающихся. Уровень этих показателей определяет степень усвоения обязательного образовательного минимума и овладение обучающимися содержанием образования в определенной области знаний, иными словами выполнение Закона «Об образовании в Российской Федерации».

Качество знаний в основной школе.

5-8кл.		«5»	«4»	«3»	«2»
кол-во	499	49	134	316	0
%	100%	9,8%	27,3%	62,9%	0

Качество знаний в средней школе.

10 класс		«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во	36	6	7	23	0
%	100%	16,6%	19,2%	64,2%	0

Практически по всем предметам, вынесенных на итоговый контроль, обучающиеся подтвердили годовые оценки, однако качество знаний низкое:

в пятых классах оно составляет 37,1%, в 10- классах – 35,8%. Более 60% школьников учатся удовлетворительно, то есть *глубокие знания и понимание смысла обучения*, приобретения знаний у основной массы обучающихся отсутствует. Анализируя результаты, можно сделать **вывод о недостаточном использовании современных форм, методов, технологий обучения в основной и средней школе на каждом уроке и ослабленном контроле со стороны курирующих эти направления администраторов.**

Следует отметить, что *по русскому языку в 10а, русскому языку в 5 – х классах* аттестационные результаты значительно превысили годовые оценки, что позволяет судить об эффективности приемов и средств, используемых учителями русского языка при подготовке к итоговым контрольным работам, об умелой организации со школьниками повторения узловых вопросов курса и приведении знаний в систему.

III. Образовательная программа и учебный план школы предусматривали выполнение государственной функции – обеспечение базового основного и общего среднего (полного) образования, развитие ребенка в процессе обучения и воспитания. Главным условием для достижения этих целей являлось включение каждого обучающегося на

каждом учебном занятии в деятельность с учетом его индивидуальных возможностей и способностей. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования обучающихся- это результат работы школы на протяжении длительного времени, она позволяет определить образовательный рейтинг выпускника, общественный рейтинг учителя и школы. Вопросы, связанные с подготовкой и проведением ГИА и ЕГЭ стоят на постоянном контроле администрации школы. Русский язык и математика в форме ГИА-9 (ОГЭ) и ЕГЭ в 11 классах обязательные для всех выпускников основной и средней школы.

Следует отметить, что в школе сложилась определенная система работы по информированию участников образовательного процесса об организации и проведении государственной итоговой аттестации. Согласно плану подготовки и проведения аттестации выпускников 9,11 классов в 2014/2015 учебном году были подготовлены необходимые распорядительные документы, которые скомплектованы по 4 уровням: документация федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Администрацией школы были проведены все необходимые организационные мероприятия.

Педагогический коллектив, обучающиеся и их родители были ознакомлены с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов», информация по ЕГЭ размещена на сайте школы, подготовлены информационные стенды, был проведен инструктаж с обучающимися по заполнению бланков ГИА и ЕГЭ. Проведены в октябре, январе, марте, апреле пробные экзамены в форме ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, физике, истории, биологии, английскому языку, информатике, литературе, химии в 11-х классах и по русскому языку и математике в 9-х классах.

К государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования из 53 обучающихся 11-х классов по решению педагогического совета школы было допущено 53 человек, что составляет 100% от общего количества выпускников средней школы.

К государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования допущено 103 ученика 9-х классов, что составляет 100% от общего количества выпускников основной общей школы.

Классы	Количество На 25. 05. 20 14	из них		из числа обучающихся, допущенных к ГИА			награждены		Прошли аттестацию форме ГВЭ	
		допущены к гос. итоговой аттестации	не допущены	прошли гос. (итоговую) аттестацию	не прошли государственную (итоговую) аттестацию, в т.ч.			медалью		аттестаты с отличием
					оставлены на	оставлены на 2-й год	получили справку			
9 - е	103	103	-	103	-	-	-	-	9	3
Итого	103	103	-	103	-	-	-	-	9	3
11 - е	53	53	-	51	-	-	2	7	-	1
Итого	53	53	-	51	-	-	2	7	-	1

Аттестаты с отличием за курс основного общего образования получили:

Порублева Анна - 9 «Б», Шапкина Анастасия - 9 «В», Мартынов Константин - 9 «З», Манекина Алина - 9 «З», Верголасов Артем - 9 «З», Сычевская Милана - 9 «З», Косовцев Роман - 9 «З», Аршакян Гаянэ – 9 «З», Ляхова Мария – 9 «З» класс.

Медаль за особые успехи за курс среднего общего образования получили:

Долженко Елена – 11 «А», Арсеньева Екатерина – 11 «Б», Ляхов Вячеслав – 11 «Б», Бойко Полина – 11 «Б», Садович Федор – 11 «Б», Косьян Наталья – 11 «Б», Порублева Евгения – 11 «Б» класс.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ ДЕВЯТИКЛАССНИКОВ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКЕ ЗА ТРИ ГОДА

№	Название пред	Кол-во сдававших	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
---	---------------	------------------	--------------	----------------	------------

Всего участников	13	50	53	13	2	3	5	35	4	0	2	-	7
Из них сдавали в форме ГВЭ:		1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Из них получили результаты ЕГЭ:													
Меньше минимального порога баллов	0	2	0	0	0	1	0	6	1	0	0	-	2
Достигли минимального порога баллов	2	5	0	0	0	0	0	2	0	0	0	-	0
Выше минимального порога баллов	11	43	53	13	0	2	5	27	3	0	2	-	5

Как видно из таблицы, большинство выпускники 11-х классов получили на ЕГЭ баллы, выше минимального порога.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ЕГЭ ЗА ТРИ ГОДА

№	Название предмета	Количество сдававших			Средний балл		
		2012/13	2013/14	2014/15	2012/13	2013/14	2014/15
1	Русский язык	43	51	52	66,1	57,7	62
2	Литература	2	2	0	65	64	0
3	Математика	43	51	-	58	41	-
из них пересдали повторно в учебном году		1	-	-	-	-	-
4	Математика базовый	-	-	13			4
5	Математика профильный	-	-	50	-	-	45
6	Физика	5	7	13	54,6	50	52
7	Биология	5	5	4	61,8	66	47
8	История	7	5	5	61	38	44
9	Обществознание	30	35	35	56	50	50
10	Английский язык	4	2	2	56	60,5	48
11	Химия	3	4	3	83	73	40
12	Информатика	5	1	7	62,9	47	51

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ МЕДАЛИСТОВ («ЗА ОСОБЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ»)

	Ф.И., выпускника награжденного медалью «За особые успехи в учении»	Количество баллов по результатам ЕГЭ:		
		математика (профильный)	русский язык	предметы по выбору
1	Долженко Елена	33	62	61 география
2	Арсеньева Екатерина	55	76	52 обществознание, 51 история
3	Ляхов Вячеслав	70	84	55 физика
4	Бойко Полина	86	84	91 информатика
5	Садович Федор	72	90	78 обществознание, 67 физика
6	Косьян Наталья	27	84	69 обществознание
7	Порублева Евгения	39	72	61 обществознание

СТАТИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2015 ГОД

ПО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМУ РАЙОНУ Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ

Средний балл	русский язык	математика	литература	английский	физика	география	биология	химия	история	общество	информатика
Юр.гимн.	69	55	80	52	53	-	52	-	50	61	97
Лицей 1	80	64	75	75	68	-	77	85	67	77	69
Лицей 14	69	53	56	50	52	-	53	49	54	63	48
ДРГ	70	51	50	54	56	70	66	64	53	61	69
СОШ 66	58	35	44	34	44	-	-	29	65	49	-
СОШ 67	66	46	55	43	48	65	39	24	42	54	64
СОШ 77	62	45	-	48	52	56	47	40	44	50	51
СОШ 83	65	52	-	60	47	-	49	-	33	54	50
АБВ	76	66	66	79	57	77	45	-	52	61	62
СОШ64	57	36	-	-	38	-	43	-	63	45	14

СТАТИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2015 ГОДА

ПО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМУ РАЙОНУ Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ, **ВЫПУСКНИКОВ НЕ ПРЕОДОЛЕВШИХ МИНИМАЛЬНОГО ПОРОГА ПО ПРЕДМЕТАМ**

Предмет	русский язык			математика			литература			английский			физика		
	Всего	"2"	%	Всего	"2"	%	Всего	"2"	%	Всего	"2"	%	Всего	"2"	%
Юр.гимн.	24	0	0	24		0	2	0	0	6	0	0	8	0	0
Лицей 1	47	0	0	47		0	4	0	0	8	0	0	14	0	0
Лицей 14	47	0	0	47		0	4	0	0	2	0	0	12	0	0
ДРГ	52	0	0	52	1	1,9	3	0	0	3	0	0	11	0	0
СОШ 66	18	1	5,6	18	2	11,1	3	0	0	1	0	0	2	0	0
СОШ 67	43	0	0	43	5	11,6	2	0	0	4	0	0	9	0	0
СОШ 77	52	0	0	52	2	3,8		0		2	0	0	13	0	0
СОШ 83	25	0	0	25		0,0		0		2	0	0	5	1	20
АБВ	12	0	0	12		0,0	1	0	0	2	0	0	1	0	0
СОШ64	12	0	0	12	1	8,3		0		0	0		2	1	50

Предмет	география			биология			химия			история			общество			информати		
	Всего	"	%	Всего	"	%	Всего	"	%	Всего	"	%	Всего	"	%	Всего	"	%
Юр.гимн.	0	0		1		0				11	2	18,2	21		0	1		0
Лицей 1	0	0		8		0	9		0	8		0,0	22		0	10		0
Лицей 14	0	0		10		0	13		0	5		0,0	26		0	7	2	28,6
ДРГ	2	0	0	7		0	5		0	10	1	10,0	34	1	2,9	2		0
СОШ 66	0	0					1	1	100	1		0,0	15	3	20,0			
СОШ 67	1	0	0	2	1	50	1	1	100	7	3	42,9	34	7	20,6	1		0
СОШ 77	2	0	0	4	1	25	3	1	33,3	5		0,0	35	6	17,1	7	2	28,6
СОШ 83	0	0		2		0	1		0	3	1	33,3	19	2	10,5	1		0
АБВ	1	0	0	1		0				2		0,0	8	0	0,0	2		0
СОШ64	0	0		2		0				1		0,0	7	2	28,6	1	1	100

IV. Работа методсовета. За учебный год проведено пять заседаний методического совета в соответствии с планом работы на год, рассматривались вопросы, связанные с предстоящей аккредитацией образовательной организации, обсуждался педагогический стандарт учителя XXI века, гуманистические ценности в духовно-нравственном развитии учителя, возможности методической работы в школе как механизма поддержки учителя, а также используемые педагогические технологии, способствующие эффективной реализации метапредметного содержания образования как в начальной, так и в основной школе. Активная творческая позиция педагогического коллектива позволила добиться вполне ощутимых результатов во внедрении интегративных технологий в образовательный и воспитательный процесс, во внеурочную деятельность. Результаты были представлены:

- 1) на II Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование университетского типа: культурные традиции, современное состояние, взгляд в будущее» (г.Ростов-на-Дону, 27-28 ноября 2014г.) выступлениями педагогов на пленарном заседании и заседании круглых столов (5 выступлений):
- 2) на VI межрегиональной (с международным участием) междисциплинарной научно-практической конференции «Современная семья и социум: проблемы и перспективы взаимодействия» (27 февраля 2015г.) (5 докладов и выступлений по теме «Культурозидательная среда как основа формирования культуры социальных компетенций», «Этико-культурологические основания инновационных процессов в образовании и социуме», «Троица образования «учитель-ученик-родитель» - духовная основа целостности общества»);
- 3) на первых региональных родительских чтениях «Крепкая семья – возрождающаяся Россия» (4 выступления по теме: «Педагогическая культура учителя – необходимое условие разрешения проблем современного российского общества», «Музейная педагогика для детей и родителей», «Место

представлений о семье в картине мира старших школьников») (28 февраля 2015 года)

4) на региональном конкурсе детских объединений отмечены технологии и методики вовлечения молодежи в социальную практику (Областным избиркомом, октябрь, 2014г.);

5) на муниципальном уровне отмечена эффективная работа педколлектива в формировании культуры природолюбия и культуры здоровья (март, 2015г.

6) на конкурсе «Учитель года-2014» (октябрь-декабрь, 2014)

Коллективом школы изучены и представлены на конкурсе «Новая образовательная культура: проектирование через деятельность, компетентностный подход, проектные и интеграционные технологии, развитие исследовательской культуры и самостоятельности», «Значение инновационного управления в достижении метапредметных результатов», «Передовые педагогические технологии, позволяющие формировать метапредметные результаты в начальной и основной школе», «Роль исследовательских технологий в достижении метапредметных результатов», «рейтинговые оценки обучающихся при тестировании по предметам». Раскрывала обозначенные темы на конкурсе «Учитель года» учитель физики Порублева Е.Н. **Победа Порублевой Е.Н. в районном конкурсе (I место в районе) и V место на муниципальном уровне** подтверждают глубокое понимание педагогом понятия «метапредметность» и умение использовать его в своей педагогической практике.

На заседаниях методического совета рассмотрены отличия проектно-целевого и программно-целевого подходов в управлении образовательно-воспитательным процессом. Материалы представлены в научно-методическом сборнике долгосрочных проектов «Социально-педагогическое проектирование в автономной общеобразовательной школе». Результатом этой работы явилось вхождение педколлектива МАОУ СОШ № 77 **в региональный форсайт-проект «Школа эффективного управления».**

Благополучно завершен в 2014 году долгосрочный проект «Водно-спортивный комплекс» стоимостью более 200 млн. руб., и обучающиеся школы получили возможность обучаться плаванию на собственной спортивной базе в рамках внеурочной деятельности.

В результате освоения новых технологий у педагогов школы появляется желание поделиться своим опытом в печатных педагогических изданиях, что свидетельствует о развитии инновационного педагогического творчества. Анкетирование, проведенное 20 марта 2015 года, показало, что в инновационной деятельности

готовы участвовать 100% коллектива, если есть научный консультант;

готовы взять на себя ответственность за результаты инновационной деятельности 25% коллектива;

готовы поддержать новшество, если это поможет повысить уровень профессионализма, 85% коллектива;

готовность к инновациям на основе прошлого опыта составляет 65%;

на эмоциональном позитивном восприятии готовы к инновациям 85% педагогов.

56% членов педагогического коллектива на сегодняшний день имеют свои публикации в педагогической литературе федерального, регионального, муниципального уровней, творческая активность педагогического коллектива в целом по всем направлениям образовательно-воспитательной деятельности поднимается на более высокий уровень. В 2014-2015 учебном году в печати представлено 28 публикаций по различным педагогическим направлениям (смотреть публичный отчет за 2014-2015 уч.год). Коллектив активен в реализации инновационных направлений, представил доклады на секции управления «Педфорума-2015» по теме «Социально-педагогическое проектирование как потенциал инновационного развития», на секции учителей начальных классов «Формирование метапредметных результатов в образовательно-воспитательном процессе начальной школы» и «Профессиональный стандарт педагога». Методические наработки коллектива отмечены педагогическим сообществом города.

Вместе с тем, контроль качества обученности обучающихся 9-х, 11-х классов **выявил ряд проблем:**

1. Отмечается тот факт, что неудовлетворительные оценки при сдаче ЕГЭ получили дети, которые имели хорошие оценки по предметам математика, биология, обществознание, информатика и в течение года не вызывали беспокойства у преподавателей: они не требовали дополнительных консультаций. Однако дети не смогли преодолеть психологического барьера и стрессового состояния, что привело к неудовлетворительному результату на ЕГЭ.

2. Познавательная деятельность обучающихся как средство саморазвития и самореализации личности, очевидно, недостаточно стимулировалась со стороны педагогического коллектива, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение учебного года и понижению итоговых результатов.

ВЫВОДЫ:

1. Школа обеспечила выполнение Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения

государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. 2014/15 учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебными программами. Теоретическая и практическая части программ освоены.

3. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах.

4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в выпускных классах.

5. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

6. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации не было.

7. Все выпускники 9-х классов, допущенные к государственной итоговой аттестации, получили аттестаты об основном общем образовании. Из допущенных к ЕГЭ 53 выпускников 11 классов аттестаты о среднем образовании получили 51 обучающийся.

8. Двое выпускников 11 «А» класса, Башкова Анна и Ермолич Виктория, не преодолели минимального порога по предмету математика (профильный уровень) и будут пересдавать данный предмет 26 сентября 2015 года.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Администрации МАОУ «Школа № 77»:

1. Разрабатывать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.

2. Включить в план работы школьных мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением государственной итоговой аттестации выпускников.

3. Усилить контроль за использованием на уроках и внеурочной деятельности современных технологий обучения с целью повышения качества знаний обучающихся.

Председателям методических объединений:

1. Провести входную диагностику в начале учебного года в 9-х и 11-х классах по предметам, выносимым на итоговую аттестацию

2. Обсудить результаты диагностики на заседаниях методических объединений с целью планирования вопросов устранения пробелов в знаниях обучающихся.

3. Обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов. разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

Учителям-предметникам:

1.Активизировать работу с выпускниками на повышение мотивации к образовательной деятельности.

2. Продолжать совершенствовать систему организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников школы через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

3. Стимулировать познавательную деятельность обучающихся как средства саморазвития и самореализации личности.

4.Применять различные формы и методы работы с обучающимися, имеющими различную мотивацию к учебной деятельности.

5.Использовать:

- принципы индивидуализации и дифференциации обучения при организации учебных занятий;

- при организации рубежного и итогового контроля различные технологии проверки знаний обучающихся.

6.Координировать деятельность по подготовке обучающихся к итоговой аттестации с педагогом – психологом.