

1). Анализ работы МО учителей начальных классов за 2014-2015 учебный год.

Руководитель методического объединения Морозова М.Ю., учитель высшей категории.

Деятельность методического объединения учителей начальных классов в 2014-2015 году строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на решение проблемы школы «Формирование метапредметных результатов через систему интегрированных уроков и внеурочной деятельности», а также на повышение профессионального мастерства учителя при использовании современных образовательных технологий обучения.

Методическая тема МО: «Формирование личностных и метапредметных УУД в начальной школе на уроках и внеурочной деятельности»

Цель работы методического объединения: обеспечение освоения и использования наиболее эффективных приёмов, методов обучения и воспитания младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности через освоение и внедрение современных педагогических технологий, способствующих эффективной реализации метапредметного содержания образования младших школьников.

Задачи МО:

1. Продолжить обновление и углубление теоретических и практических знаний по вопросам введения ФГОС второго поколения, по изучению теоретических основ современных образовательных технологий и организация деятельности педагогов по апробации эффективных приёмов, методов, педагогических средств, ориентированных на овладение учащимися учебно-познавательными и другими компетенциями в образовательном процессе.
2. Произвести отбор методов, средств, приёмов, технологий, соответствующих новым ФГОС.
3. Продолжить организацию мониторинга метапредметных достижений обучающихся в освоении нового образовательного стандарта.

Анализ кадрового состава. Коллектив начальной школы состоит из 22 педагогов, 1 педагога-психолога, 2 воспитателей ГПД (один по совместительству), 5 педагогов-предметников. Не имеют категории – 3 человека (Волкова Ю.М., Василёнок Т.А., Литовченко Е В.), имеют 1 категорию – 3 учителя (13,5%), имеют высшую категорию – 16 учителей (73%).

В этом учебном году было проведено *9 заседаний методического объединения*. Для решения поставленных задач на заседаниях рассматривались различные теоретические и практические вопросы: работа с образовательными стандартами второго поколения; способы отслеживания результативности обучения учащихся; мониторинг метапредметных результатов и его роль в повышении качества обучения (диагностические карты и диагностические контрольные работы); современные педагогические технологии как средство повышения качества образования; методики работы с одаренными и требующими педагогической поддержки детьми; качество подготовки выпускников начальной школы; вопросам преемственности при переходе школьников из начального звена в среднюю школу.

Повышение качества образования - основное направление методической работы нашего объединения. Все усилия учителей были направлены на развитие системы знаний по предметам у обучающихся, на подготовку к контролю знаний, на изучение

индивидуальных особенностей детей и их всестороннее развитие. При организации образовательно-воспитательного процесса образовательные и воспитательные задачи обучения учителями решались комплексно с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. При этом особое внимание обращалось на выбор рациональных методов и приемов обучения, на рациональное сочетание устных и письменных видов работ как при изучении теории, так и при решении задач; на развитие речи учащихся; формирование у них навыков умственного труда; внедрение в практику работы современных образовательных технологий, при этом разумно сочетая новые методы обучения и традиционные. **Самообразование учителей в МО осуществляется различными путями:**

1. Методическое самообразование - это повышение педагогической квалификации, изучение новых методик и технологий преподавания.
2. Профессиональное образование – изучение новых программ, УМК, подготовка обучающихся к тестированию, расширение знаний по предмету.
3. Одна из действенных форм повышения профессионального уровня педагогов – прохождение курсовой подготовки.

Аттестация - необходимое условие для профессионального роста путем саморазвития, самореализации и самооценки, когда приходит ощущение успеха, признания и одобрения и меняется характер ведущих мотивов трудовой деятельности, а значит, растет качественный показатель труда. В этом году учителя начальных классов прошли курсы повышения квалификации.

№	Ф И О учителя	Тема курсов	Сроки	Документ
1	Морозова Марина Юрьевна	Основные направления реализации ФГОС начального общего образования	18 июня 2015г 72 часа	Удостоверение № 017466
2	Зюмина Светлана Павловна	Основные направления реализации ФГОС начального общего образования	18 июня 2015г 72 часа	Удостоверение №017465
3	Агафонова Елена Владимировна	Основные направления реализации ФГОС начального общего образования	18 июня 2015г 72 часа	Удостоверение №017464
4	Ткаченко Татьяна Алексеевна	Основные направления реализации ФГОС начального общего образования	18 июня 2015г 72 часа	Удостоверение №017463
5	Ахтырченко Ирина Владимировна	Современные технологии реализации компетент-ностного подхода в обучении школьников в условиях ФГОС (изобразительное искусство)	15 мая 2015г. 144 часа	Удостоверение № 016044
6	Буровкина Э.Ю.	Современные технологии реализации	15 мая 2015г.	Удостоверение

		компетент-ностного подхода в обучении школьников в условиях ФГОС (музыка)	144 часа	№ 016808
7	Агафонов Александр Юрьевич	Современные технологии реализации компетент-ностного подхода в обучении школьников в условиях ФГОС (физическая культура)	15 мая 2015г. 144 часа	Удостоверение № 016203

Выводы:

- состав МО является стабильным;
- состав МО отличается большим числом опытных учителей, которые имеют свой стиль, свои апробированные методы и формы работы, обеспечивающие результативные показатели;
- учителя МО активно обучаются на курсах повышения квалификации, совершенствуя свой профессионализм.

Участие педагогов в мероприятиях различного уровня. Работа по совершенствованию педагогического мастерства педагогов (участие в конкурсах различных уровней, вебинарах, научно-практических конференциях)

Ф.И.О. педагога	Пед. стаж	Точное название конкурса, вебинара, научно-практической конференции	Уровень (город, край, Россия)	Результат (диплом, место, сертификат участника)
Морозова М.Ю.	19	6-е международные педагогические чтения «Здоровая семья – возрождающаяся Россия»	Региональный	Сертификат
Морозова М.Ю.	19	Семинар «Требования ФГОС и инструменты их реализации» 2015 год	Областной	Сертификат
Петренко Е.В.	20	6-е международные педагогические чтения «Здоровая семья – возрождающаяся Россия»	Региональный	Сертификат
Петренко Е.В.	20	Семинар «Требования ФГОС и инструменты их реализации» 2015 год	Областной	Сертификат

2. Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства

Предмет	ФИО педагога	Полное (точное) название конкурса	Уровень (региональный, всероссийский, международный)	Результат (участник, призер, победитель, диплом, степень)
Начальная	Ревинская О.А.	Муниципальный этап 9-	Городской	Диплом 3 степени

школа		го Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок»		
Начальная школа	Морозова М.Ю.	Муниципальный этап 9-го Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок»	Городской	Благодарственное письмо управления образования
Начальная школа	Ткаченко Т.Ю.	Всероссийский дистанционный конкурс с международным участием в номинации «Лучшая презентация к уроку»	Всероссийский	Диплом 1 степени

3). Наличие авторских разработок, статей и издательской продукции представлено выше (практически каждый учитель имеет разработку открытого урока, внеклассного мероприятия или внеурочной деятельности, они представлены в банке методических разработок; 10 педагогов имеют печатные продукты: статьи в методическом сборнике, научно-методическом журнале «Культура. Наука. Интеграция.»

4. Участие педагогов в сетевых сообществах, что свидетельствует о том, что проектная, творческая деятельность обучающихся на высоком уровне была организована учителями. Достаточно внимания уделено организации исследовательской деятельности учащихся на уроках и внеурочных занятиях.

Название сообщества	Кол-во педагогов
Завуч.инфо– уникальный образовательный портал в помощь учителю zavuch.info>mpforum/	1
Интернет портал для учителей ПроШколу.ру http://www.proshkolu.ru .	1
Учительский портал – презентации, тесты, разработки уроков (http://www.uchportal.ru)	8
Сайт Видеоуроки Тарасова	6
Сайт инфоурок	8
Наукоград	1
ПорталМультиурок. Персональный сайт (Ревинская О.А.)	1

5. Аттестация учителей в 2014 – 2015 учебном году.

№	Ф И О	должность	Категория до аттестации	Категория по аттестации	Срок аттестации
1	Ахтырченко Ирина Владимировна	Учитель ИЗО	1 категория	Высшая	30 января
2	Петренко Елена Владимировна	Учитель начальных классов	Высшая	Высшая	30 января
3	Ющенко Татьяна Юрьевна	Учитель начальных классов	Высшая	Высшая	30 января
4	Семиошкина Елена Леонидовна	Учитель начальных классов	Высшая	Высшая	30 января
5	Ревинская Ольга Александровна	Учитель начальных классов	Высшая	Высшая	февраль
6	Стельмашова Наталья Леонидовна	Учитель начальных классов	Высшая	Высшая	февраль
7	Литовченко Екатерина Васильевна	Учитель начальных классов	2 категория	1 категория	май
8	Василёнок Татьяна Александровна	Учитель начальных классов	2 категория	1 категория	май

6. Организация работы с одаренными детьми.

В системе в МО проводится работа с одаренными детьми. С этой целью все педагоги, начиная с сентября, готовят детей к участию в олимпиадах. Результаты 2014-2015 учебного года улучшились. Учащиеся принимают активное участие в различных конкурсах, дистанционных, заочных олимпиадах. Учителя являются школьными организаторами дистанционных олимпиад:

Участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах

Название конкурса, олимпиады	Кол-во учащихся-участников по параллелям	Результат	Ф.И.О. учителя
Всероссийский конкурс «Русский медвежонок»	2-е кл. – 41 человек	1 место – Крутько Настя - 2Б класс	Морозова М.Ю.
		2 место – Утросина Вика – 2-А класс	Семиошкина Е.Л.

		3 место – Хмара Ярослав – 2-3 класс	Стельмашова Н.Л.
	3-е кл. – 28 человек	1 место – Ракитянская Ольга – 3- класс	
		2 место – Матосова Ева – 3- класс	
		3 место – Коптелев Алексей – 3 класс	
	4-е кл. -55 человек.	1 место –Малашихина Арина – 4- класс	
		2 место – Титенко Дарья – 4 класс	
		3 место –Жовалёва Алина – 4- класс	
Международный математический конкурс-игра «Кенгуру»	2-е кл –	1 место – Безуглов Александр – 2-А класс	Семиошкина Е.Л.
		2 место – Хмара Ярослав – 2-3 класс	Стельмашова Н.Л.
		3 место - Головнёва Анастасия – 2-А класс	Семиошкина Е.Л.
	3-е кл –	1 место – Ракитянская Ольга – 3-3 клас	Маслякова Л.Н.
		2 место - Корчинская Олеся – 3-Б класс	Ющенко Т.Ю.
		3 место - Федорина Диана – 3-3 класс	Маслякова Л.Н.
		3 место – Ильенко Ксения – 3-3 класс	Маслякова Л.Н.
	4-е кл –	1 место – Фастов Даниил – 4-А класс	Семиошкина Е.Л.
		2 место – Гроховский Даниил – 4-А класс	Семиошкина Е.Л.
		3 место – Киселёва София – 4-Г класс	Рыбалко Н.А.

<p>Центр дистанционных развивающих технологий. Всероссийский математический конкурс «Сказочная математика»</p>	<p>1 –А класс 2- Б класс</p>	<p>1 место – 2 место -</p>	<p>Морозова М.Ю. (Почётная грамота)</p>
<p>Первая Международная интернет-Олимпиада среди образовательных учреждений «Большие гонки-2014»</p>	<p>Учащиеся 4-Б класса</p>		<p>Ревинская О.А. (сертификат)</p>
<p>Дистанционная всероссийская олимпиада «Вот задачка»</p>	<p>4-Е класс</p>	<p>2 место – Коробко В. 2 место – Дерксен В. (окр. мир) 2 место–Николаев М. 2 место – Варавина А. (литературное чтение)</p>	<p>Ткаченко Т.А. (дипломы)</p>
<p>Дистанционная общероссийская олимпиада по ОПК (ОРКСЭ)</p>	<p>4-е классы</p>	<p>2014 год (осенний тур) 4-А – 13 победителей 4-В – 13 победителей 4-Е – 1 победитель 2015 год (весенний тур) 4-А – 26 победителей 4-Б - 16 победителей 4-Е – 1 победитель</p>	<p>Ткаченко Т.А. (дипломы)</p>
<p>Международный</p>	<p>4-Е класс</p>	<p>2 место – Варавина Н.</p>	<p>Ткаченко Т.А.</p>

дистанционный блиц-турнир по русскому языку		3 место – Мишина А.	(дипломы)
Всероссийская дистанционная олимпиада по математике «Вот задачка»	1 – Б класс	1 место – Незнамова Настя	Петренко Е.В. (Диплом 1 степени)
Всероссийская дистанционная олимпиада по русскому языку «Вот задачка»	1 – Б класс	2 место – Незнамова Настя	Петренко Е.В. (Диплом 2 степени)

Выводы:

- Возрастание роли олимпиад, увеличение количества и массовости математических соревнований учащихся требуют большего числа учителей, которые могут квалифицированно организовывать математические соревнования, проверять работы учащихся в соответствии с «олимпиадными» критериями, которые отличаются от критериев контрольных работ;
- Необходимо усилить работу с одарёнными детьми, организовать работу учащихся в детском научном обществе

Итоги спортивных мероприятий (районного, городского уровня)

Название конкурса, соревнования	Уровень	Результат	Ф.И.О. учителя
«Мама, папа, я – спортивная семья»	Городской	1 место	Агафонов А.Ю.
«Мама, папа, я – спортивная семья» - зональный этап	Областной	4 место	Агафонов А.Ю.
«Военно-спортивная игра «Звёздочка»	Районный	3 место	Агафонов А.Ю.

Вывод:

Итоги показывают, что целенаправленная работа с детьми данной категории приносит свои положительные результаты. Однако следует отметить, что качество подготовки участников предметных олимпиад оставляет желать лучшего. В будущем году следует продолжить работу по поддержке способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках, через индивидуализацию и дифференциацию, так и во внеурочное время через организацию работы предметных

кружков и индивидуальную работу. Привлекать большее количество детей для участия в различных олимпиадах и конкурсах.

Предметные недели

Одним из средств привития любви и внимания к предметам является предметная неделя, т.к. она предполагает развитие у школьников не только интереса к предмету, но и пробуждает желание самостоятельно работать с дополнительной литературой, словарями, справочниками, научно-популярной литературой. Кроме того, предметная неделя является одной из форм учебной деятельности, которая может повлиять на развитие личностных особенностей учащихся. При этом ученик стремится к самореализации, у него формируются навыки планирования и самоконтроля, ему приходится проявлять интеллектуальные способности. Предметная неделя даёт хорошую возможность и учителям лишний раз продемонстрировать значимость изучаемых в школе предметов, а также является массовым и увлекательным ученическим соревнованием.

Цель проведения: Развитие коммуникативных, учебно-познавательных компетенций, компетенций личностного самосовершенствования

Принцип проведения недели: каждый школьник является активным участником всех событий. Он может попробовать себя в разных ролях и видах деятельности.

Прогнозируемый результат: приобретение каждым учеником веры в свои силы, уверенности в своих способностях и возможностях; развитие коммуникативных качеств личности, взаимоуважения, доверия, инициативности, терпимости; развитие осознанных мотивов учения, побуждающих к активной познавательной деятельности.

В течении года в школе были проведены предметные недели по английскому языку, литературному чтению и неделя Памяти, посвящённая 70 –летию Победы ВОВ. Все классы принимали активное участие. 2-Б класс подготовил для всех учащихся монтаж-презентацию «Мы помним! Мы гордимся!»

Организация внеклассной и внеурочной деятельности.

В течении всего учебного года учащиеся под руководством классных руководителей принимали активное участие в городских, районных конкурсах, выставках форумах, где проявили высокий уровень подготовки, представляя для конкурса яркие, креативные и интересные работы.

Название конкурса, выставки, форума и др.	Количество участников (по классам)	Результат	Ф.И.О. учителя
Районный конкурс ДПТ «Сказки Рождества - 2015»	1-А – 28 человек	1 место – 11 чел 3 место – 5 чел.	Морозова М.Ю.
	1-Б – 14 человек	2 место – 2 чел. 3 место – 3 чел.	Петренко Е.В.
	1-В – 14 человек	1 место – 3 чел. 2 место – 1 чел.	Агафонова Е.В.
	1-Г – 3 человека	3 место – 1 чел.	

	1-3 – 14 человек	1 место – 1 чел 3 место – 1 чел.	Стельмашова Н.Л.
	2-А – 22 человека	1 место – 3 чел. 2 место – 3 чел.	Семиошкина Е.Л.
	2-В – 6 человек	2 место – 1 чел. 3 место – 2 чел.	Соснова А.А.
	2-Б – 12 человек	1 место – 2 чел. 2 место – 1 чел.	Морозова М.Ю.
	2-Г – 2 человека	1 место – 1 чел.	Агафонова Е.В.
	2-3 – 11 человек	3 место – 1 чел.	Стельмашова Н.Л.
	3-А – 5 человек	3 место – 1 чел.	Петренко Е.В.
	3-Б – 6 человек		Ющенко Т.Ю.
	3-В – 4 человека	1 место – 1 чел 2 место - 1 чел. 3 место – 1 чел.	Зюмина С.П.
	3-3 – 11 человек	2 место – 1 чел. 3 место – 2 чел.	Маслякова Л.Н.
	4-А – 21 человек	1 место – 7 чел. 2 место – 3 чел.	Семиошкина Е.Л.
	4-Б – 9 человек	1 место – 3 чел. 2 место – 1 чел.	Ревинская О.А.
	4-В – 8 человек	2 место – 1 чел.	Ткаченко Т.В.
	4-Г – 5 человек	1 место – 2 чел. 3 место - 2 чел.	Рыбалко Н.А.
	4-Д – 3 человека		Литовченко Е.В.
	4-Е – 2 человека	1 место – 2 чел.	Василёнок Т.А.
Районный конкурс фотографий «Улыбка	Малашихина Арина – 4 – класс	1 место	

мамочки моей»	Зайкин Даниил 4 - А класс	2 место	Семиошкина Е.Л.
	Ведерникова Ксения – 2 -А класс	2 место	Семиошкина Е.Л.
	Федченко Алина – 3 - класс	3 место	
Районная выставка технического и ДПТ «Салют, Победа»	Пекшева Ксения – 1-А класс	1 место	Морозова М.Ю.
	Олехников Михаил 1-А класс	2 место	Морозова М.Ю.
	Мордвинов Матвей 1-А класс	3 место	Морозова М.Ю.
	Жартовский Даниил Ярков Владислав – 3-А класс	1 место	Петренко Е.В.
	Чепурных Майя 1-Б класс	1 место	Петренко Е.В.
	Удоденко Ульяна Тыщенко Денис 4-А класс	1 место	Семиошкина Е.Л.
	Сопов Алексей 4-А класс	2 место	Семиошкина Е.Л.
	Скрипаленко Вика Асланян Анна Топилина Вика	2 место	Савченко Н.В.
	Яворский Никита 1-В класс	3 место 1 место	Агафонова Е.В.

Муниципальный этап Всероссийский детский экологический форум «Зелёная планета»	Ахтырченко Анастасия	3 место	Стельмашова Н.Л.
	Рыжов Даниил	3 место	Семиошкина Е.Л.

Успеваемость и качество знаний за 2014-2015 учебный год

Методическое объединение учителей начальных классов продолжало целенаправленную работу по формированию прочных знаний, умений и навыков, определяемых Программами начального обучения. Особое внимание уделялось совершенствованию навыков чтения, усвоению основных орфограмм русского языка, повышению вычислительной культуры младших школьников, овладению ими алгоритмом решения задач. Итоговые работы подтвердили удовлетворительный уровень сформированности у учащихся начальных классов знаний, умений и навыков по всем вышеназванным направлениям. В соответствии с годовым планом школы в период с 12 по 14 мая 2015 года была проведена итоговая аттестация учащихся начальной школы с 1 по 4 класс. Ученики писали контрольный диктант по русскому языку, контрольную работу по математике и комплексную годовую контрольную работу. **Цель** проведения итоговой аттестации - изучить результат усвоения знаний и сформированности общеучебных умений и навыков, выявить затруднения обучающихся в учебном процессе.

Сводная ведомость итоговой аттестации по математике в начальной школе в 2014 – 2015 учебном году.

Класс	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл
2-А	29	6	16	7	0	4
2-Б	25	8	9	8	0	4
2-В	28	1	13	14	0	3,5
2-Г	25	3	6	16	0	3,48
2-З	26	9	7	16	0	4,6
3-А	28	2	18	8	0	3,78
3-Б	27	4	12	11	0	3,74
3-В	24	7	9	7	0	3,6
3-Г	25	3	12	9	0	3,6
3-З	27	5	12	10	0	3,81
4-А	28	10	15	3	0	4,2
4-Б	28	8	15	5	0	4,1
4-В	25	2	20	3	0	3,96
4-Г	26	9	9	8	0	4
4-Д	24	1	7	16	0	3,37
4-Е	22	4	12	6	0	3,9

Анализируя итоги работы можно сделать вывод, что обученность по предмету составляет 100%; высокое качество обученности показали 2-3 класс (учитель Стельмашова Н.Л.), 4-А класс (учитель Семиошкина Е.Л.), 4-Б класс (учитель Ревинская О.А). Наиболее низкое качество обученности в 4-Д классе (учитель

Литовченко Е.В), 2-В класс (учитель Соснова А.А), 2-Г класс (учитель Агафонова Е.В.). Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- трудности в уяснении смысла задачи (особенно, если задача дана в косвенной форме);
- слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

Сводная ведомость итоговой аттестации по русскому языку начальной школы

Класс	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл
2-А	29	7	17	5	0	3,89
2-Б	25	6	10	9	0	3,88
2-В	28	4	11	13	0	3,67
2-Г	25	2	6	17	0	3,4
2-З	26	5	4	16	0	3,42
3-А	28	6	12	9	0	3,75
3-Б	27	9	12	6	0	4,1
3-В	24	12	6	4	0	4
3-Г	25	4	9	10	0	3,44
3-З	27	11	13	3	0	4,2
4-А	28	10	15	3	0	4,2
4-Б	28	12	10	5	0	4,1
4-В	25	8	13	4	0	4,1
4-Г	26	10	10	6	0	4,1
4-Д	24	1	11	12	0	3,54
4-Е	22	8	8	6	0	4,45

Анализируя итоги работы делаем вывод, что обученность по предмету составляет 100% ; высокое качество обученности показали 4-Е класс (учитель Василёнок Т.А.), 4-А класс (учитель Семиошкина Е.Л.), 3-З класс (учитель Маслякова

Л.Н.). Наиболее низкое качество обученности в 2-3 классе (учитель Стельмашова Н.Л.), 4-Д класс (учитель Литовченко Е.В.), 2-Г класс (учитель Агафонова Е.В.).

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговых контрольных работах по **русскому языку**, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- Недостаточно высокий уровень сформированности у некоторых учащихся навыков чтения, что, безусловно, сказывается на выполнении работы;
- Отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- Непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- Отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;
- Ярко выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у отдельных учащихся.

Сводная ведомость результатов проверки **комплексной работы** начальной школы МАОУ СОШ № 77 в 2014 – 2015 учебном году.

Класс	Писали работу	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Учитель
1-А	29	9	14	6	Морозова М.Ю.
1-Б	30	2	17	11	Петренко Е.В.
1-В	29	1	27	1	Агафонова Е.В.
1-Г	22	5	10	6	Волкова Ю.М.
1-З	29	9	20	0	Стельмашова Н.Л.
1-Д	26	5	20	0	Ямполь Л.Н.
2-А	29	14	12	3	Семиошкина Е.Л.
2-Б	25	6	15	3	Морозова М.Ю.
2-В	28	5	20	3	Соснова А.А.
2-Г	24	4	8	12	Агафонова Е.В.
2-З	26	9	17	0	Стельмашова Н.Л.
3-А	28	16	12	0	Петренко Е.В.
3-Б	27	10	15	2	Ющенко Т.Ю.
3-В	24	18	6	0	Зюмина С.П.
3-Г	25	6	17	2	Савченко Н.В.
3-З	27	18	9	0	Маслякова Л.Н.
4-А	28	13	14	1	Семиошкина Е.Л.
4-Б	28	16	12	0	Ревинская О.А.
4-В	25	3	21	1	Ткаченко Т.А.
4-Г	26	14	10	2	Рыбалко Н.А.
4-Д	24	1	17	6	Литовченко

					Е.В.
4-Е	22	4	15	3	Василёнок Т.А.

Оценка метапредметных результатов детей начальной школы за 2014-2015 учебный год

Начальная школа приступила к реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, который устанавливает требования к достижению новых образовательных результатов. Формирование метапредметных результатов, а именно универсальных учебных действий (УУД) – качественно новая задача, поставленная перед школой.

Именно метапредметные результаты являются теми мостами, которые связывают все предметы, помогают преодолеть горы знаний. При целенаправленной работе по достижению новых результатов возникает необходимость в измерениях, отслеживании процесса формирования УУД, то есть перед учителем встает задача: как же метапредметные результаты оценивать? Невозможно измерить новые результаты старыми методами, такие как контрольные и проверочные работы.

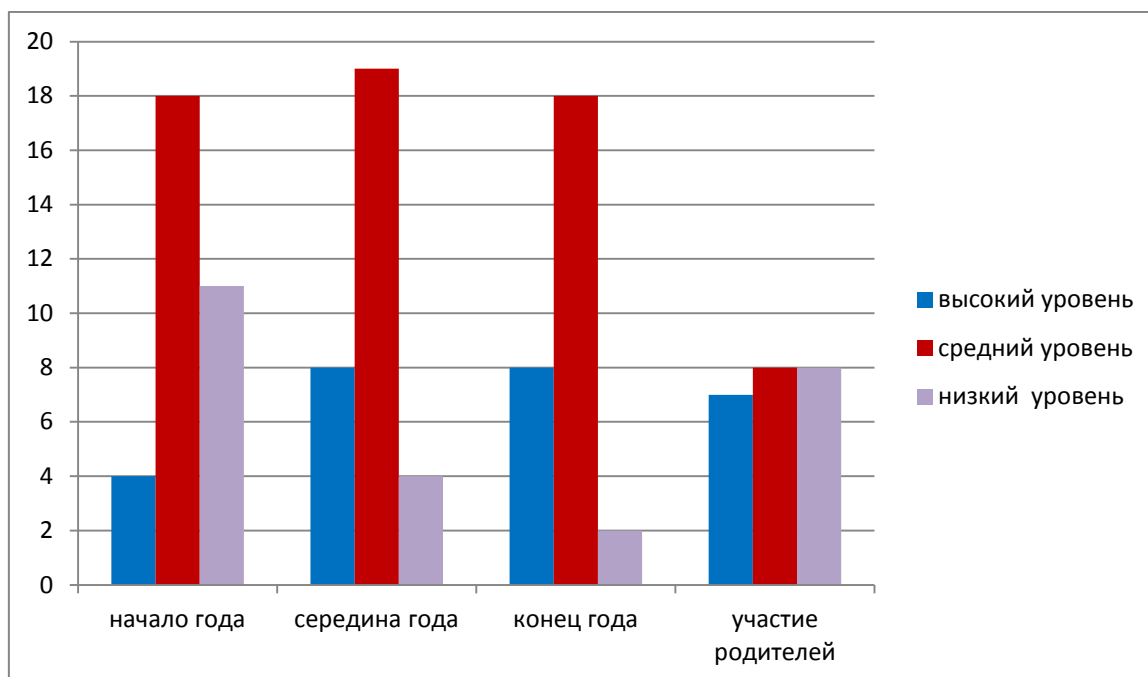
В текущем году учителя начальной школы провели диагностику формирования УУД. Для оценки сформированности УУД мы применяем различные диагностики, которые помогают отследить формирование конкретных учебных действий. Для фиксации результатов пользовались технологическими картами формирования различных видов универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных, личностных), которые предусматривают 3 уровня сформированности УУД: высокий, средний, низкий. Все показатели уровня сформированности прописаны в информационном листе.

Опираясь на информационный лист формирования УУД, учитель проводит диагностику каждого учащегося и заполняет карту сформированности УУД каждого учащегося. Диагностика проводится 3 раза, в начале, середине и в конце учебного года. На основе данных карты учитель составляет сводную карту сформированности УУД всего класса. Диагностика проводилась по следующим параметрам:

Оцениваемые параметры	Познавательная сфера			Регулятивная сфера			Коммуникативная сфера			Роль семьи			Общий балл		
	Уровень развития познавательной активности, самос.	Уровень сформированности стилистических операций.	Произвольность деятельности	Уровень развития контроля	Способность сотрудничеству	Уровень коммуникативности	Участие в Дополнительно образовании	Совместное участие в мероприятиях.	Мах 30баллов 100%						
Ф. И. учащегося	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к	н с к		
1 Виктори	2 3 3	2 2 3	2 2 2	2 3 3	2 2 2	4 4 4	3 3 3	0 0 0	1 1 2						

процесс и зависит от особенности каждого класса. Большое количество учащихся с низким процентом формирования метапредметных УУД в 1-Г классе. Здесь сказывается недостаточное отношение учителя к формированию данных компетенций и как результат – смена учителя в конце учебного года. Мониторинг позволил выделить особенности каждого класса, которые будут учтены в организации образовательного процесса, внеурочной деятельности на следующий год.

Динамика формирования метапредметных УУД в 2014-2015 учебном году.



Вывод:

Анализ методической работы в целом позволяет сделать вывод, что задачи, поставленные на 2014– 2015 учебный год, выполнены. Каждый педагог принял участие в работе объединения в соответствии со своими потребностями и возможностями. Выбранная в работе методическая тема соответствует основным целям, которых нужно достичь школе, возросла активность учителей в желании поделиться педагогическими и методическими находками.

Главной задачей на будущий учебный год должна стать еще большая активизация деятельности учителей, повышение эффективности планирования работы и реализации поставленных задач, совершенствование всех видов педагогической деятельности для качественного роста, как учащихся, так и самих педагогов и соблюдение преемственности в работе по достижению метапредметных результатов между основной и начальной школой.

С целью повышения уровня знаний учащихся необходимо добиваться от них не формального усвоения программного материала, а его глубокого осознанного понимания. Именно задачу компетентного подхода в обучении нам придется решать в дальнейшем. Формирование предметных компетенций через индивидуализацию процесса обучения, более активного применения проектных и исследовательских форм, использование современных информационных и коммуникационных технологий – вот то главное, что предстоит решать педагогам школы в будущем учебном году. Необходим поиск и разработка новой схемы взаимодействия учителя, обучающихся и их родителей.

МО обладает большим потенциалом для такого рода деятельности, и будут стремиться к качественной реализации основных задач, поставленных методической темой школы.

Наряду с положительными результатами в работе методического объединения отмечаются и проблемы. Это – невысокое качество подготовки к урокам некоторых учителей, нежелание продвигаться в своей профессиональной деятельности. Данные учителя взяты на контроль завуча и председателя МО; с ними будет продолжена методическая работа по отдельной программе. В целом работа методического объединения учителей МО признана удовлетворительной.

В связи с этим определены задачи на 2015 – 2016 учебный год:

- повышение качества обученности обучающихся по предметам, мотивация к изучению математики, русского языка;
- совершенствование методики ведения уроков, применение современных технологии, ИКТ;
- формирование профессионального мастерства;
 - формирование у учащихся личностных, предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС